

# Cuprins

Abrevieri .....	5
Introducere .....	7

## **Capitolul I. Considerații generale asupra chestiunii**

<b>prejudiciale. Interferențe și delimitări ale instituției .....</b>	<b>11</b>
§1. Considerații generale asupra chestiunii prejudiciale.....	11
1.1. Reglementarea în dreptul pozitiv.....	11
1.2. Noțiunea și elementele definiției ale chestiunii prejudiciale .....	13
1.3. Fundamentele chestiunii prejudiciale .....	15
1.4. Funcțiile chestiunii prejudiciale.....	21
1.4.1. Funcția de unificare a dreptului .....	21
1.4.2. Funcția care derivă din specializarea dreptului .....	24
1.5. Caracterul definiției ale chestiunii prejudiciale .....	25
1.5.1. Caracterul de incident în cadrul judecătii .....	25
1.5.2. Invocarea în cadrul unui proces pendinte.....	27
1.5.3. Momentul invocării chestiunii prejudiciale.....	28
1.5.4. Soluționarea de către o altă instanță.....	29
1.5.5. Caracterul suspensiv .....	32
1.5.6. Autoritatea hotărârii pronunțate pe cale prejudicială.....	33
1.6. Varietățile chestiunii prejudiciale .....	35
§2. Interferențe și delimitări.....	37
2.1. Preliminarii.....	37
2.2. Principiul „judecătorul acțiunii este și judecătorul excepției” .....	39
2.3. Chestiunea prejudicială și chestiunea prealabilă.....	44
2.4. Chestiunea prejudicială și excepțiile procesuale .....	47

2.5. Chestiunea prejudicială și excepția de neconstituționalitate.....	50
2.5.1. Elementele definitorii ale excepției de neconstituționalitate.....	51
2.5.2. Procedura de invocare a excepției de neconstituționalitate.....	53
2.5.2.1. Aspectele procedurale ale invocării excepției de neconstituționalitate.....	53
2.5.2.2. Atribuțiile judecătorului <i>a quo</i> .....	54
2.5.3. Suspendarea litigiului în temeiul dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă.....	59
2.5.4. Decizia Curții Constituționale.....	62
2.5.5. Diferențieri față de chestiunile prejudiciale.....	65
2.6. Chestiunea prejudicială și competența materială exclusivă.....	68
2.7. Chestiunea prejudicială în dreptul intern și chestiunea prejudicială în dreptul european.....	69
2.8. Chestiunea prejudicială și excepția de nelegalitate.....	70
2.8.1. Preliminarii.....	70
2.8.2. Istoric.....	71
2.8.3. Noțiuni și caractere juridice.....	76
2.8.3.1. Noțiunea de excepție de nelegalitate și delimitări.....	76
2.8.3.2. Distincția excepției de nelegalitate de acțiunea directă.....	81
2.8.3.3. Caractere juridice.....	83
2.8.4. Excepția de nelegalitate în dreptul comparat.....	94
<b>Capitolul II. Formele și obiectul chestiunii prejudiciale.....</b>	<b>98</b>
§1. Chestiunea prejudicială de natură penală.....	98
1.1. Preliminarii.....	98
1.2. Noțiuni și particularități.....	100
1.3. Condiții de existență a chestiunii prejudiciale de natură penală.....	102

1.3.1. Necesitatea ca acțiunea civilă și acțiunea penală să derive din același fapt și dintr-o cauză identică.....	102
1.3.2. Soluția viitoare asupra acțiunii penale să fie de natură a influența decisiv hotărârea instanței civile.....	103
1.3.3. Obligativitatea inițierii acțiunii penale.....	104
1.3.4. Acțiunea civilă să nu fie rezolvată înaintea punerii în mișcare a acțiunii penale sau invers.....	105
1.4. Ipoteze în care se poate discuta despre existența unei chestiuni prejudiciale penale .....	106
1.4.1. Noțiunea de acțiune civilă întemeiată pe răspunderea civilă delictuală născută în urma săvârșirii infracțiunii.....	107
1.4.1.1. Particularități ale acțiunii civile derivate din răspunderea civilă delictuală născută ca urmare a ilicitului penal.....	108
1.4.1.1.1. Condiții ale exercitării acțiunii civile derivate din ilicitul penal.....	108
1.4.1.1.1.1. Infracțiunea ca sursă comună a acțiunii penale și a celei civile.....	109
1.4.1.1.1.2. Condițiile de existență a prejudiciului .....	111
1.4.1.1.2. Obiectul.....	118
1.4.1.1.3. Părțile acțiunii civile.....	119
1.5. Principiul „ <i>electa una via</i> ” .....	126
1.5.1. Condiții în care principiul „ <i>electa una via</i> ” funcționează.....	127
1.5.2. Raportul dintre acțiunea penală și acțiunea civilă derivată din săvârșirea unei infracțiuni.....	130
1.5.2.1. Elemente de diferențiere .....	130
1.5.2.2. Elemente conexe.....	132
1.5.2.3. Consecințele elementelor de legătură existente între acțiunea penală și acțiunea civilă.....	133
1.5.2.4. Situații în care nu există interdependență între acțiunea civilă și acțiunea penală.....	135

1.5.2.5. Alte acțiuni civile față de care acțiunea penală se poate constitui chestiune prejudicială.....	135
§2. Chestiunea prejudicială adresată Curții de Justiție a Uniunii Europene .....	141
2.1. Preliminarii.....	141
2.2. Definiția și sediul materiei întrebării preliminare .....	143
2.2.1. Noțiunea de întrebare preliminară .....	143
2.2.2. Sediul materiei.....	144
2.2.3. Poziția acțiunii preliminare în cadrul jurisdicției Uniunii Europene .....	146
2.2.4. Funcția întrebării preliminare .....	147
2.3. Subiectele întrebării preliminare .....	149
2.3.1. Instanța națională.....	149
2.3.1.1. Calitatea cerută pentru a adresa întrebări preliminare.....	151
2.3.1.2. Instituțiile care reprezintă organisme judiciare în sensul art. 267 TFUE .....	157
2.3.1.3. Competența de apreciere a adresării unei întrebări preliminare .....	160
2.3.1.3.1. Necesitatea întrebării pentru cauza de fond.....	163
2.3.1.3.2. Situații care denotă lipsa de pertinență a întrebării instanței de trimitere.....	164
2.3.1.4. Ipotezele în care adresarea unei întrebări preliminare devine obligatorie pentru judecătorul național .....	169
2.3.1.4.1. Analiza sintagmei „instanță națională ale cărei decizii nu sunt supuse vreunei căi de atac în dreptul intern”.....	170
2.3.1.4.2. Excepții de la obligația instituită de par. 3 al art. 267 TFUE .....	173
2.3.1.4.3. Sancțiunea nerespectării obligației de sesizare a Curții de Justiție.....	180
2.3.2. Curtea de Justiție a Uniunii Europene.....	181
2.3.2.1. Obiectul întrebării preliminare și competența Curții de Justiție .....	182

2.3.2.1.1. Întrebări preliminare adresate în legătură cu interpretarea Tratatului.....	182
2.3.2.1.2. Limitele trasate cu privire la obiectul interpretării.....	183
2.3.2.2. Validitatea și interpretarea actelor adoptate de instituțiile, organele, oficiile sau agențiile Uniunii Europene .....	185
2.3.2.3. Cauza trimiterii preliminare.....	186
2.3.2.3.1. Hotărâri de interpretare .....	186
2.3.2.3.2. Hotărâri cu privire la validitate .....	188
2.4. Forma și conținutul trimiterii .....	189
2.4.1. Condițiile de formă ale hotărârii de trimitere .....	190
2.4.2. Condițiile cu privire la conținut.....	191
2.4.2.1. Aspecte generale .....	191
2.4.2.2. Aspecte privitoare la motivele trimiterii preliminare.....	193
2.4.2.3. Informații cu privire la împrejurările de fapt.....	195
2.4.2.4. Informațiile cu privire la dreptul național.....	196
2.4.3. Claritatea dispozițiilor hotărârii instanței de trimitere .....	196
2.5. Hotărârea preliminară .....	198
2.5.1. Forma hotărârii .....	198
2.5.2. Conținutul hotărârii.....	199
2.5.3. Interpretarea și revizuirea hotărârii preliminare.....	201
§3. Chestiunea prejudicială de natură civilă .....	202
3.1. Fundament.....	202
3.2. Natura și caracterele juridice ale chestiunii prejudiciale de natură civilă.....	204
3.3. Condițiile existenței chestiunii prejudiciale de natură civilă .....	206
3.3.1. Invocarea în cadrul unui litigiu pendinte .....	207
3.3.2. Chestiunea prejudicială să facă obiectul unei alte judecăți.....	208
3.3.3. Termenul de invocare.....	210

3.3.4. Relația de dependență între cele două litigii.....	211
3.3.5. Obiectul litigiului prejudicial .....	212
3.3.6. Suspendarea litigiului principal .....	214
3.4. Felurile chestiunii prejudiciale de natură civilă.....	215
3.4.1. Litigii având ca obiect cererile de expropriere.....	217
3.4.2. Litigii având ca obiect cererile privitoare la adopteție .....	220
3.4.3. Litigii având ca obiect nulitatea sau desfacerea căsătoriei.....	224
3.5. Cazul special al chestiunilor prejudiciale care nu se identifică, <i>stricto sensu</i> , cu natura civilă.....	228
3.5.1. Litigii având ca obiect insolvența.....	229
3.5.2. Cazul chestiunilor prejudiciale având ca obiect cauze relevând competența instanțelor de contencios administrativ .....	234
3.5.3. Litigiile de dreptul muncii.....	243
§4. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept .....	244
4.1. Preliminarii.....	244
4.2. Rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție în interpretarea și aplicarea unitară a legii .....	248
4.3. Rolul sesizării pentru pronunțarea unei hotărâri de interpretare .....	252
4.4. Caracterul sesizării.....	254
4.5. Condiții .....	256
4.5.1. Existența unui proces pendent .....	257
4.5.2. Necesitatea judecării unei cauze în ultimă instanță .....	258
4.5.3. Necesitatea pronunțării asupra unei chestiuni de drept.....	259
4.5.4. Legătura de dependență cu fondul cauzei.....	261
4.5.5. Caracterul de noutate al problemei de drept.....	262
4.5.6. Lipsa unei statuări anterioare asupra problemei de drept .....	263
4.5.7. Cerințe reținute de dreptul francez .....	264

4.5.7.1. Dificultatea serioasă a chestiunii de drept .....	264
4.5.7.2. Problema de drept a fost identificată în numeroase litigii .....	265
<b>§5. Chestiunile prejudiciale având ca obiect interpretarea tratatelor internaționale.....</b>	<b>266</b>
5.1. Fundamentul legal .....	267
5.2. Obiectul chestiunii prejudiciale .....	268
5.3. Instituțiile competente să adreseze o solicitare Ministerului Afacerilor Externe.....	271
5.4. Conținutul atribuțiilor Ministerului Afacerilor Externe .....	272
5.5. Procedura .....	275
5.6. Avizul Ministerului Afacerilor Externe .....	278
<b>Capitolul III. Procedura chestiunii prejudiciale.....</b>	<b>280</b>
§1. Etapele soluționării chestiunii prejudiciale de natură penală.....	280
1.1. Procedura în fața instanței civile.....	280
1.1.1. Accepțiunea și specificitatea principiului „penalul ține în loc civilul” .....	282
1.1.1.1. Sfera de aplicare și interpretare a principiului „penalul ține în loc civilul” .....	283
1.1.1.2. Condițiile de existență și de aplicare a principiului .....	284
1.1.1.3. Excepții de la principiul „penalul ține în loc civilul” .....	288
1.1.2. Suspendarea cauzei civile .....	289
1.1.3. Etapa procesuală în care poate fi invocată chestiunea prejudicială penală .....	293
1.2. Momentul până la care se menține suspendarea.....	294
1.3. Calea de atac împotriva măsurii suspendării .....	295
1.4. Etapa desfășurată în fața instanței penale.....	296
<b>§2. Procedura de soluționare a trimiterii preliminare .....</b>	<b>296</b>
2.1. Procedura în fața instanței naționale.....	297
2.1.1. Suspendarea litigiului de fond .....	297

2.1.2. Posibilitatea de a ataca hotărârea prin care se dispune trimiterea preliminară.....	299
2.1.3. Posibilitatea încuviințării măsurilor provizorii....	301
2.2. Procedura în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene.....	302
2.2.1. Notificarea deciziei de adresare a unei trimiteri .....	303
2.2.2. Observațiile cu privire la trimiterea preliminară.....	304
2.2.3. Părțile în cadrul procedurii .....	306
2.2.4. Obiectul asupra căruia poartă hotărârea preliminară.....	307
2.2.5. Procedura propriu-zisă în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene.....	308
2.2.6. Procedura orală.....	309
§3. Etapele soluționării chestiunii prejudiciale de natură civilă.....	310
3.1. Invocarea incidentului .....	310
3.2. Soluționarea cererii de suspendare în fața instanței învestite cu litigiul principal .....	311
3.3. Reluarea judecării după suspendare.....	312
3.4. Etapa desfășurată în fața instanței învestite a se pronunța cu titlu prejudicial.....	317
§4. Etapele procedurii întrebării preliminare adresate Înaltei Curți de Casație și Justiție .....	317
4.1. Etapa judecării în fața instanței de fond.....	317
4.1.1. Competența instanței de fond .....	318
4.1.2. Dezbaterile contradictorii în fața instanței de fond.....	321
4.1.3. Hotărârea instanței de fond .....	323
4.1.4. Suspendarea cauzei principale .....	327
4.2. Procedura în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție ....	329
4.2.1. Procedura prealabilă judecării .....	329
4.2.2. Procedura de judecată.....	332
4.2.3. Hotărârea Înaltei Curți de Casație și Justiție .....	334
4.2.4. Termenul de pronunțare a hotărârii .....	336



<b>Capitolul IV. Autoritatea hotărârii pronunțate asupra „chestiunii prejudiciale”</b> .....	339
§1. Noțiune și efecte .....	339
§2. Autoritatea de lucru judecat a hotărârilor pronunțate în procesele prejudiciale .....	342
2.1. Autoritatea de lucru judecat a hotărârii instanței penale în fața instanței civile.....	342
2.1.1. Natura și specificul autorității de lucru judecat a hotărârii penale.....	343
2.1.2. Justificarea autorității de lucru judecat.....	345
2.1.3. Condițiile de operare a autorității de lucru judecat.....	346
2.1.4. Limitele autorității de lucru judecat a hotărârii penale în fața instanței civile .....	348
2.1.5. Autoritatea de lucru judecat a hotărârii civile în fața instanței penale .....	350
2.2. Consecințele caracterului prejudicial al acțiunii penale.....	350
2.2.1. Ipoteza unei hotărâri de condamnare a instanței penale .....	351
2.2.2. Ipoteza unei hotărâri de achitare sau încetare a procesului penal .....	353
§3. Efectele hotărârii preliminare pronunțate de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene.....	354
3.1. Efectele cu privire la litigiul principal .....	355
3.2. Efectele în privința altor jurisdicții.....	358
§4. Autoritatea de lucru judecat a hotărârii instanței civile.....	359
4.1. Dependența soluției instanței de soluția cuprinsă în hotărârea pronunțată cu titlu prejudicial .....	360
4.2. Obiectul litigiilor aflate în relație de prejudicialitate .....	362
§5. Efectele hotărârii Înaltei Curți de Casație și Justiție .....	362

<b>Capitolul V. Concluzii și considerații de lege ferenda</b> .....	368
§1. Concluzii.....	368
§2. Concluzii parțiale prin prisma analizei individuale a chestiunilor prejudiciale .....	370
2.1. Concluzii cu privire la figura chestiunii prejudiciale de natură penală.....	370
2.2. Considerații cu privire la întrebarea preliminară adresată Curții Europene de Justiție .....	373
2.3. Observații speciale cu privire la procedura hotărârii prealabile.....	374
2.4. Concluzii cu privire la chestiunea prejudicială de natură civilă .....	379
2.5. Critici și neajunsuri ale instituției excepției de nelegalitate.....	380
§3. Repere pentru o teorie a mecanismului prejudicial .....	387
 Bibliografie .....	 393