

# CUPRINS

<b>Introducere .....</b>	<b>1</b>
<b>Capitolul I. Sediul materiei .....</b>	<b>9</b>
<b>1.1.</b> Convenția de la Haga din 25 octombrie 1980 asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii .....	10
<b>1.2.</b> Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000, cunoscut și sub numele de „Regulamentul Bruxelles II”, și noul, cel mai recent Regulament, Regulamentul (UE) nr. 1111/2019 al Consiliului din 25 iunie 2019 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești și privind răpirea internațională de copii (reformare).....	15
<b>1.3.</b> Legea nr. 369/2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr. 100/1992.....	21
<b>1.4.</b> Codul civil român, Codul de procedură civilă român și alte legi naționale (interne).....	23
<b>1.5.</b> Alte izvoare de drept .....	24
<b>Capitolul II. Condițiile ce trebuie îndeplinite pentru admiterea unei cereri de înapoiere .....</b>	<b>29</b>
<b>2.1.</b> Părintele reclamant să fie co/titular al dreptului de încredințare/al autorității părintești, potrivit legislației	

statului pe teritoriul căruia copilul își avea reședința obișnuită înaintea deplasării sale .....	32
<b>2.1.1.</b> Dovada aparenței privind calitatea de părinte și de cotitular al autorității părintești sau al dreptului la încredințare .....	40
<b>2.1.2.</b> Situația hotărârilor judecătorești „moarte” .....	44
<b>2.1.3.</b> Situația în care deplasarea are caracter licit, făcându-se în baza unui drept exclusiv de încredințare al părintelui care se deplasează cu copilul, însă, ulterior deplasării, celălalt părinte obține, în statul în care copilul își avea reședința obișnuită anterior deplasării, un drept care îi conferă fie calitatea de cotitular al autorității părintești, fie pe aceea de singur titular al autorității părintești .....	50
<b>2.2.</b> Răspunderea/autoritatea părintească să fi fost efectiv exercitată de către părintele reclamant la momentul la care a fost deplasat copilul sau ea ar fi fost exercitată, dacă nu ar fi survenit aceste evenimente .....	57
<b>2.3.</b> Copilul să fi avut, înaintea deplasării, reședința obișnuită în statul în care se solicită înapoierea .....	65
<b>2.3.1.</b> Situația copiilor fără reședință obișnuită .....	92
<b>2.4.</b> Deplasarea sau reținerea copilului în statul în care a fost deplasat să se fi făcut fără acordul celuilalt părinte.....	95
<b>2.5.</b> Să nu se aplice una dintre situațiile de excepție prevăzute de art. 12 sau 13 din Convenție.....	111
<b>2.5.1.</b> Excepția prevăzută de art. 12 alin. 2 din Convenție.....	112

2.5.2. Excepția prevăzută de art. 13 din Convenție .....	116
--	-----

<b>Capitolul III. Aspecte practice legate de înaintarea cererii, judecarea cererii și punerea în executare a unei hotărâri de înapoiere .....</b>	<b>167</b>
3.1. Formularea cererii. Petitele.....	167
3.2. Depunerea cererii. Instanțele competente și autoritățile cu atribuții în materie .....	172
3.3. Procedura de judecată. Durata judecății.....	177
3.4. Calea de atac. Efectele promovării căii de atac.....	186
3.5. Ascultarea copilului în cadrul procesului.....	190
3.5.1. Interesul superior al copilului.....	218
3.6. Punerea în executare a hotărârii .....	226
3.7. Procedura în caz de neînapoiere .....	239
3.8. Inopozabilitatea unei hotărâri provizorii de încredințare .....	242
3.9. Înapoierea copilului se face în statul în care se află reședința obișnuită, nu neapărat la aceeași adresă, iar părintele care a răpit copilul îl poate însoți pe acesta la întoarcerea în acest stat .....	244
3.10. Ce nu soluționează procedura.....	247
<b>Capitolul IV. Efectele înregistrării unei cereri de înapoiere asupra unor litigii cu privire la copii, aflate pe rolul instanțelor române .....</b>	<b>252</b>
4.1. Încunoaștințarea instanțelor naționale cu privire la existența unei cereri de înapoiere .....	253
4.2. Suspendarea proceselor naționale.....	255

<b>4.3. Respingerea cererilor ca urmare a admiterii excepției de necompetență generală a instanțelor române .....</b>	<b>261</b>
<b>4.4. Litispendența internațională .....</b>	<b>281</b>
<b>Raportul explicativ elaborat de Elisa Pérez-Vera Madrid, aprilie 1981 .....</b>	<b>286</b>
<b>Capitolul V. Concluzii.....</b>	<b>292</b>