

Cuprins

CAPITOLUL I. PRIVAREA DE LIBERTATE A UNEI PERSOANE	1
§1. Legalitatea privării de libertate	1
1. Lipsire de libertate dispusă ilegal. Persoană obligată să viețuiască într-o instituție psihiatrică, în condiții inumane [cauza <i>Stanev c. Bulgariei (MC)</i> , Hotărârea din 17 ianuarie 2012 (cererea nr. 36760/06)]	1
2. Arest preventiv ulterior ispășirii pedepsei cu închisoarea. Lipsa de garanții pentru implementarea măsurii la nivel național [cauza <i>O.H. c. Germaniei</i> , Hotărârea din 24 noiembrie 2011 (cererea nr. 4646/08)]	5
3. Condiții de detenție. Menținere în stare de detenție după rămânerea definitivă a hotărârii de liberare [cauza <i>Ogiță c. României</i> , Hotărârea din 27 mai 2010 (cererea nr. 24708/03)]	6
4. Persoane reținute în zona de tranzit. Lipsa unei baze legale pentru detenția lor [cauza <i>Riad și Idiab c. Belgiei</i> , Hotărârea din 24 ianuarie 2008 (cererile nr. 29787/03 și nr. 29810/03)]	8
5. Persoane ținute în detenție în urma condamnării lor de către o instanță care nu respectă exigențele impuse de Convenție. Rele tratamente. Încălcarea dreptului la viață privată și de familie [cauza <i>Ivanțoc și alții c. Moldovei și Rusiei</i> , Hotărârea din 15 noiembrie 2011 (cererea nr. 23687/05)]	10
6. Rele tratamente aplicate de polițiști. Privare de libertate nelegală. Lipsa mandatului de percheziție [cauza <i>Rupa c. României (nr. 1)</i> , Hotărârea din 16 decembrie 2008 (cererea nr. 58478/00)]	13
7. Îndepărtarea unui text de lege existent. Previzibilitatea legii. Inexistența unei nereguli grave și manifeste. Avocatul nu a avut acces la dosar. Încălcarea principiului egalității armelor [cauza <i>Mooren c. Germaniei (MC)</i> , Hotărârea din 9 iulie 2009 (cererea nr. 11364/03)]	16
8. Punerea unei persoane la dispoziția autorităților printr-o hotărâre judecătorească. Lipsa unei încălcări a Convenției	

- [cauza *De Schepper c. Belgiei*, Hotărârea din 13 octombrie 2009 (cererea nr. 27428/07)] _____ 19
9. Detenție incompatibilă cu prevederile art. 5 din Convenție. Măsură ce nu constituie tratament degradant [cauza *Haidn c. Germaniei*, Hotărârea din 13 ianuarie 2011 (cererea nr. 6587/04)] _____ 20
10. Persoană ținută în arest preventiv peste durata maximă prevăzută de lege [cauza *M. c. Germaniei*, Hotărârea din 17 decembrie 2009 (cererea nr. 19359/04)] _____ 21
11. Detenție după condamnare. Măsura internării într-un centru de detenție nu este justificată dacă nu a fost dispusă de un judecător [cauza *Schönbrod c. Germaniei*, Hotărârea din 24 noiembrie 2011 (cererea nr. 48038/06)] _____ 22
12. Echipaj al unei nave reținut în mod ilegal în marea liberă, dar prezentat într-un timp rezonabil în fața autorităților judiciare [cauza *Medvedyev și alții c. Franței (MC)*, Hotărârea din 29 martie 2010 (cererea nr. 3394/03)] ____ 24
13. Privare de libertate a unui activist în domeniul drepturilor omului. Înregistrarea acestuia într-o bază de date constituie o ingerință în viața privată [cauza *Shimovolos c. Rusiei*, Hotărârea din 21 iunie 2011 (cererea nr. 30194/09)] ____ 28
14. Întârzierea punerii în libertate a persoanei arestate, datorată necesității îndeplinirii formalităților administrative. Imixtiune în viața privată prin înregistrarea convorbirilor telefonice [cauza *Răducu c. României*, Hotărârea din 21 aprilie 2009 (cererea nr. 70787/01)] _ 29
15. Detențiune pe viață cu posibilitate de liberare doar în caz de boală în stadiu terminal. Proportionalitatea cu gravitatea faptelor [cauza *Vinter și alții c. Regatului Unit*, Hotărârea din 17 ianuarie 2012 (cererile nr. 66069/09, nr. 130/10 și nr. 3896/10)] _____ 31
- §2. Privarea de libertate în vederea executării unei obligații legale** _____ **32**
16. Internarea unei femei într-un spital psihiatric în lipsa unei autorizări legale [cauza *Beiere c. Letoniei*, Hotărârea din 29 noiembrie 2011 (cererea nr. 30954/05)] _____ 32
17. Revocarea liberării pe cautiune. Detenție disproporționată pentru neplata unei datorii [cauza *Gatt c. Maltei*, Hotărârea din 27 iulie 2010 (cererea nr. 28221/08)] _____ 34
18. Obligația de a colabora cu poliția în cazul controlului de identitate. Obligație specifică și concretă. Recursul la

	forță al autorităților. Lipsa de proporționalitate [cauza <i>Sarigiannis c. Italiei</i> , Hotărârea din 5 aprilie 2011 (cererea nr. 14569/05)]	35
19.	Persoane plasate în detenție în scopul prevenirii participării lor la câteva demonstrații organizate [cauza <i>Schwabe și M.G. c. Germaniei</i> , Hotărârea din 1 decembrie 2011 (cererile nr. 8080/08 și nr. 8577/08)]	36
§3. Arestarea preventivă		38
20.	Lipsa diligenței autorităților. Schimbarea competenței instanțelor. Prelungirea arestării de către instanțe necompetente. Prelungirea colectivă a arestării și lipsa unor motive concrete [cauza <i>Calmanovici c. României</i> , Hotărârea din 1 iulie 2008 (cererea nr. 42250/02)]	38
21.	Reținere fără emiterea mandatului. Principiul securității raporturilor juridice [cauza <i>Creangă c. României</i> , Hotărârea din 15 iunie 2010 (cererea nr. 29226/02)]	42
22.	Persoană privată de libertate în absența deciziei unui magistrat. Utilizarea unor formule stereotipe pentru prelungirea arestării [cauza <i>Farhad Aliyev c.</i> <i>Azerbaidjanului</i> , Hotărârea din 9 noiembrie 2010 (cererea nr. 37138/06)]	46
23.	Reținere nejustificată. Minorii privați de drepturile procesuale o perioadă de 3 zile [cauza <i>İpek și alții c.</i> <i>Turciei</i> , Hotărârea din 3 februarie 2009 (cererile nr. 17019/02 și nr. 30070/02)]	47
24.	Minor ținut în arest pe o perioadă de 48 de zile [cauza <i>Nart c. Turciei</i> , Hotărârea din 6 mai 2008 (cererea nr. 20817/04)]	49
25.	Persoane reținute de poliție pentru organizarea unor proteste. Privare de libertate nelegală [cauza <i>Hyde Park</i> <i>și alții c. Moldovei (nr. 4)</i> , Hotărârea din 7 aprilie 2009 (cererea nr. 18491/07)]	49
26.	Detenție arbitrară a minorilor într-un centru pentru minorii [cauza <i>Ichin și alții c. Ucrainei</i> , Hotărârea din 21 decembrie 2010 (cererile nr. 28189/04 și nr. 28192/04)]	50
27.	Privare de libertate ce nu are la bază suspiciuni rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni [cauza <i>Kandzhov c. Bulgariei</i> , Hotărârea din 6 noiembrie 2008 (cererea nr. 68294/01)]	51
28.	Privare de libertate ilegală. Refuzul instanței de punere în libertate la expirarea duratei arestării [cauza <i>Asatryan</i>	

- c. Armeniei*, Hotărârea din 9 februarie 2010
(cererea nr. 24173/06)] _____ 52
29. Persoană arestată preventiv doar în baza mărturiei depuse de către victimă. Condiții de detenție [cauza *Stepuleac c. Moldovei*, Hotărârea din 6 noiembrie 2007
(cererea nr. 8207/06)] _____ 53
30. Arestare preventivă prelungită după casarea cu trimitere a deciziei de fond [cauza *Konolos c. României*, Hotărârea din 7 februarie 2008
(cererea nr. 26600/02)] _____ 55
31. Rearestare în baza unor acuzații similare. Încercarea autorităților de a specula lacunele legislative [cauza *Mikhaniv c. Ucrainei*, Hotărârea din 6 noiembrie 2008
(cererea nr. 75522/01)] _____ 56
32. Lipsa unui temei legal al arestării preventive. Percheziție efectuată fără mandat [cauza *Varga c. României*, Hotărârea din 1 aprilie 2008 (cererea nr. 73957/01)] _____ 58
33. Privare de libertate. Legalitatea arestului preventiv și a detenției [cauzele *Schmitz c. Germaniei* și *Mork c. Germaniei*, Hotărârile din 9 iunie 2011 (cererile nr. 30493/04, respectiv nr. 31047/04)] _____ 60
34. Obligația de a proteja potențialele victime nu justifică prelungirea retroactivă a unei măsuri de siguranță [cauza *Jendrowiak c. Germaniei*, Hotărârea din 14 aprilie 2011 (cererea nr. 30060/04)] _____ 61
35. Depășirea duratei reținerii cu 30 de minute. Lipsa unor motive pertinente și suficiente [cauza *Ignatenko c. Moldovei*, Hotărârea din 8 februarie 2011
(cererea nr. 36988/07)] _____ 62
36. Persoană reținută de polițiști după expirarea măsurii reținerii în vederea prezentării în fața unui magistrat [cauza *Zervudacki c. Franței*, Hotărârea din 27 iulie 2006 (cererea nr. 73947/01)] _____ 63
37. Prolungirea arestării motivată prin necesitatea administrării probelor în favoarea apărării. Inexistența unei căi de atac eficace [cauza *Irinel Popa și alții c. României*, Hotărârea din 1 decembrie 2009
(cererile nr. 6289/03, nr. 6297/03 și nr. 9115/03)] _____ 64
38. Anularea amnistiei nu poate fi dispusă de către președintele țării. Arestare nelegală [cauza *Lexa c. Slovaciei*, Hotărârea din 23 septembrie 2008
(cererea nr. 54334/00)] _____ 66

§4. Durata arestării preventive	67
39. Arest preventiv continuu pe perioada unui proces în curs ce dura de aproximativ 13 ani [cauza <i>Yakışan c. Turciei</i> , Hotărârea din 6 martie 2007 (cererea nr. 11339/03)]	67
40. Persoană arestată, ținută într-o cușcă de metal în fața instanței. Scopul arestului diferit față de cel real. Prelungirea arestării dispusă inclusiv în baza unor informații obținute de la avocatul reclamantului [cauza <i>Khodorkovskiy c. Rusiei</i> , Hotărârea din 31 mai 2011 (cererea nr. 5829/04)]	68
41. Persoană arestată transportată inadecvat de la închisoare la instanță. Prelungirea arestului în baza unor motive abstracte. Măsuri disproporționate de interzicere a vizitelor familiale [cauza <i>Moisseiev c. Rusiei</i> , Hotărârea din 9 octombrie 2008 (cererea nr. 62936/00)]	70
42. Obligații impuse autorităților pentru modificarea legislației interne în conformitate cu exigențele prevăzute în art. 5 și art. 3 din Convenție [cauza <i>Kharchenko c. Ucrainei</i> , Hotărârea-pilot din 10 februarie 2011 (cererea nr. 4010/02)]	72
43. Calcularea duratei arestării preventive. Risc de influențare a martorilor. Motive suficiente [cauza <i>Bak c. Poloniei</i> , Hotărârea din 16 ianuarie 2007 (cererea nr. 7870/04)]	74
44. Întârzierea avocaților persoanei arestate. Împiedicarea lor să intre în sală. Ședință nepublică [cauza <i>Lebedev c. Rusiei</i> , Hotărârea din 25 octombrie 2007 (cererea nr. 4493/04)]	75
45. Motive care au justificat arestarea preventivă și care nu au subzistat ulterior [cauza <i>Begu c. României</i> , Hotărârea din 15 martie 2011 (cererea nr. 20448/02)]	76
46. Acte de urmărire penală efectuate pe o perioadă de mai bine de 5 ani [cauza <i>Cretello c. Franței</i> , Hotărârea din 23 ianuarie 2007 (cererea nr. 2078/04)]	77
47. Obligația instanțelor naționale de a avea în vedere și celelalte măsuri alternative arestării [cauza <i>Degeratu c. României</i> , Hotărârea din 6 iulie 2010 (cererea nr. 35104/02)]	78
48. Neluarea în considerare de către instanțele naționale și a altor măsuri alternative arestării [cauza <i>Lelièvre c. Belgiei</i> , Hotărârea din 8 noiembrie 2007 (cererea nr. 11287/03)]	80

49. Neluarea în considerare a altor măsuri alternative, chiar dacă persoana arestată a prezentat garanții suficiente. Imposibilitatea reclamantului de a-și vedea tatăl înainte de moartea acestuia [cauza *Lind c. Rusiei*, Hotărârea din 6 decembrie 2007 (cererea nr. 25664/05)] _____ 81
50. Termen rezonabil al arestării preventive. Motiv suficient: posibilitatea influențării anchetei [cauza *Erimescu c. României*, Decizia din 18 ianuarie 2011 (cererea nr. 33762/05)] _____ 82
51. Arestare prelungită cu motivarea că inculpatul prezintă pericol pentru ordinea publică. Neluarea în considerare a altor măsuri alternative [cauza *Jiga c. României*, Hotărârea din 16 martie 2010 (cererea nr. 14352/04)] _____ 84
52. Neindicarea de către instanțe a niciunui motiv concret din care să rezulte pericolul pentru ordinea publică. Motivări stereotipe. Neluarea în considerare a altor măsuri alternative [cauza *Scundeanu c. României*, Hotărârea din 2 februarie 2010 (cererea nr. 10193/02)] _____ 85
53. Persoană arestată legată cu cătușe de patul din spital. Prelungirea arestării prin indicarea abstractă a unor criterii legale. Neluarea în considerare a altor măsuri alternative [cauza *Tănase c. României*, Hotărârea din 12 mai 2009 (cererea nr. 5269/02)] _____ 86
54. Prelungirea arestării preventive în baza a numeroase motivări. Motivări stereotipe [cauza *Prencipe c. Monaco*, Hotărârea din 16 iulie 2009 (cererea nr. 43376/06)] _____ 88
55. Prelungirea arestării preventive făcută doar prin referire la texte legale. Absența persoanei arestate la judecarea recursului [cauza *Tarău c. României*, Hotărârea din 24 februarie 2009 (cererea nr. 3584/02)] _____ 89
56. Prelungirea arestării preventive în baza unor motivări succinte și abstracte. Expulzare pusă în executare în lipsa unei hotărâri definitive [cauza *Estrikh c. Letoniei*, Hotărârea din 18 ianuarie 2007 (cererea nr. 73819/01)] _____ 90
57. Lipsa unor motive „pertinente și suficiente” oferite de către autorități. Caracterul succint și abstract al motivării. Prelungiri colective. Neanalizarea posibilității aplicării unor măsuri alternative. Controlul tardiv al legalității arestării [cauza *Mihuță c. României*, Hotărârea din 31 martie 2009 (cererea nr. 13275/03)] _____ 92

58.	Justificarea menținerii arestării preventive. Lipsa unor motive „pertinente și suficiente” [cauza <i>Tase c. României</i> , Hotărârea din 10 iunie 2008 (cererea nr. 29761/02)]	95
59.	Arestare de aproximativ 6 ani și 8 luni. Lipsa unor motive „pertinente și suficiente” [cauza <i>Solmaz c. Turciei</i> , Hotărârea din 16 ianuarie 2007 (cererea nr. 27561/02)]	96
60.	Prelungirea măsurii arestării. Referirea instanței doar la motivele inițiale și la faptul că inculpatul nu a recunoscut anumite fapte [cauza <i>Tiron c. României</i> , Hotărârea din 7 aprilie 2009 (cererea nr. 17689/03)]	97
61.	Neluarea în considerare a unor măsuri alternative. Starea de sănătate a persoanei arestate înrăutățită în cursul detenției. Întârzierea dosarului [cauza <i>Wedler c. Poloniei</i> , Hotărârea din 16 ianuarie 2007 (cererea nr. 44115/98)]	99
§5. Privarea de libertate în scopuri medicale		100
62.	Persoană cu probleme psihiatrice, deținută pe o perioadă de 8 luni până la internarea într-un spital [cauza <i>Mocarska c. Poloniei</i> , Hotărârea din 6 noiembrie 2007 (cererea nr. 26917/05)]	100
63.	Internare nedispusă de o instanță. Plângere la procuror, singurul mijloc de a o contesta [cauza <i>Gulub Atanasov c. Bulgariei</i> , Hotărârea din 6 noiembrie 2008 (cererea nr. 73281/01)]	101
64.	Internare psihiatrică forțată. Lipsa unui control jurisdicțional [cauza <i>C.B. c. României</i> , Hotărârea din 20 aprilie 2010 (cererea nr. 21207/03)]	102
65.	Necesitatea unui echilibru just între necesitatea menținerii ordinii publice și dreptul la libertate al petentului [cauza <i>Kharin c. Rusiei</i> , Hotărârea din 3 februarie 2011 (cererea nr. 37345/03)]	103
§6. Privarea de libertate în scopul expulzării sau extrădării		104
66.	Calitatea de victimă. Deținere pe 10 zile în vederea extrădării [cauza <i>Stephens c. Maltei</i> , Hotărârea din 21 aprilie 2009 (cererea nr. 11956/07)]	104
67.	Procedură administrativă de repatriere lipsită de eficacitate [cauza <i>Galliani c. României</i> , Hotărârea din 10 iunie 2008 (cererea nr. 69273/01)]	105
68.	Plasarea în detenție a unei persoane în așteptarea unei schimbări de legislație. Lipsa oricărei justificări [cauza	

- Mikolenko c. Estoniei*, Hotărârea din 8 octombrie 2009 (cererea nr. 10664/05)] _____ 107
69. Lipsa unui temei suficient pentru deținerea unei persoane în vederea extrădării [cauza *Nasrulloev c. Rusiei*, Hotărârea din 11 octombrie 2007 (cererea nr. 656/06)] _____ 108
70. Detenție lipsită de bază legală în vederea extrădării [cauza *Shchebet c. Rusiei*, Hotărârea din 12 iunie 2008 (cererea nr. 16074/07)] _____ 109
71. Persoană ținută în detenție o perioadă de două luni, până la soluționarea cererii de azil politic [cauza *S.D. c. Greciei*, Hotărârea din 11 iunie 2009 (cererea nr. 53541/07)] _____ 110
72. Privare de libertate în vederea expulzării [cauza *John c. Greciei*, Hotărârea din 10 mai 2007 (cererea nr. 199/05)] _____ 112
73. Nerespectarea strictă a unor criterii de drept intern pentru detenția unei persoane în vederea expulzării [cauza *Jusic c. Elveției*, Hotărârea din 2 decembrie 2010 (cererea nr. 4691/06)] _____ 113

Capitolul al II-lea. Aspecte procedurale ale privării de libertate _____ 115

§1. Dreptul de a fi informat asupra motivelor privării de libertate _____ 115

74. Arestare arbitrară. Neinformarea celui în cauză, într-o limbă pe care să o înțeleagă, despre motivele arestării. Lipsa verificării legalității măsurii [cauza *Ladent c. Poloniei*, Hotărârea din 18 martie 2008 (cererea nr. 11036/03)] _____ 115
75. Întârziere în comunicarea motivelor pentru care s-a dispus măsura reținerii [cauza *Saadi c. Regatului Unit (MC)*, Hotărârea din 29 ianuarie 2008 (cererea nr. 13229/03)] _____ 116
76. Neinformarea persoanei în termen cu privire la acuzațiile ce i se aduc. Arestarea acesteia pentru că nu a vrut să divulge sursele informației pe care a publicat-o [cauza *Voskuil c. Olandei*, Hotărârea din 22 noiembrie 2007 (cererea nr. 64752/01)] _____ 118

§2. Verificarea legalității arestării _____ 119

77. Persoană arestată, prezentată în fața unui magistrat după 41 de zile de privare de libertate [cauza

	<i>Milošević c. Serbiei</i> , Hotărârea din 28 aprilie 2009 (cererea nr. 31320/05)] _____	119
78.	Persoană arestată care nu a fost prezentată de îndată în fața unui magistrat în sensul art. 5 parag. 3 din Convenție [cauza <i>Moulin c. Franței</i> , Hotărârea din 23 noiembrie 2010 (cererea nr. 37104/06)] _____	120
79.	Autoritatea care dispune prelungirea arestării preventive. Omisiuni legislative [cauza <i>Krejčír c. Republicii Cehe</i> , Hotărârea din 26 martie 2009 (cererile nr. 39298/04 și nr. 8723/05)] _____	121
80.	Cauțiune fixată pentru liberarea unui căpitan de navă care a cauzat o catastrofă ecologică. Cuantumul ridicat al acesteia [cauza <i>Mangouras c. Spaniei (MC)</i> , Hotărârea din 28 septembrie 2010 (cererea nr. 12050/04)] _____	123
81.	Persoană prezentată în fața unui „magistrat” după 8 zile [cauza <i>Nicuț-Tănăsescu c. României</i> , Hotărârea din 6 iulie 2010 (cererea nr. 25842/03)] _____	125
82.	Persoane arestate care, deși au fost prezentate unui magistrat, nu au beneficiat de analiza legalității arestării. Neasigurarea prezenței inculpaților la judecarea recursului. Avocat din oficiu numit în ziua judecării [cauza <i>Samoilă și Cionca c. României</i> , Hotărârea din 4 martie 2008 (cererea nr. 33065/03)] _____	126
§3. Dreptul la un recurs contra deciziei de priver de libertate _____		129
83.	Lipsa structurală a unui recurs împotriva măsurii de menținere în stare de detenție. Imposibilitatea solicitării unor reparații [cauza <i>Altınok c. Turciei</i> , Hotărârea-pilot din 29 noiembrie 2011 (cererea nr. 31610/2008)] _____	129
84.	Riscul de a se sustrage de la judecată. Imposibilitatea de a comunica în mod eficient cu avocatul [cauza <i>Castraveț c. Moldovei</i> , Hotărârea 13 martie 2007 (cererea nr. 23393/05)] _____	131
85.	Tratament inadecvat aplicat pe parcursul ședinței de judecată și al detenției. Condiții improprii pentru analiza legalității arestării [cauza <i>Ramichvili și Kokhraidze c. Georgiei</i> , Hotărârea din 27 ianuarie 2009 (cererea nr. 1704/06)] _____	133
86.	Lipsa persoanei arestate la judecarea recursului îndreptat împotriva soluției prin care i s-a respins cererea de liberare pe cauțiune [cauza <i>Allen c. Regatului Unit</i> ,	

	Hotărârea din 30 martie 2010 (cererea nr. 18837/06)] _____	135
87.	Refuzul instanței interne de a examina recursul. Neasigurarea prezenței recurentului la proces [cauza <i>Boloș c. României</i> , Hotărârea din 12 ianuarie 2010 (cererea nr. 33078/03)] _____	136
88.	Existența unui recurs împotriva măsurii arestării preventive. Necesitatea asigurării aceluiași garanții ca și în fața primei instanțe [cauza <i>Lăpușan c. României</i> , Hotărârea din 3 iunie 2008 (cererea nr. 29723/03)] _	138
89.	Legalitatea arestării preventive. Confidențialitatea convorbirilor dintre avocat și client [cauza <i>Modârcă c. Moldovei</i> , Hotărârea din 10 mai 2007 (cererea nr. 14437/05)] _____	140
§4. Dreptul la despăgubiri în caz de privare de libertate ilicită _____		141
90.	Refuzul autorităților de a acorda despăgubiri pentru detenția nelegală [cauza <i>Danev c. Bulgariei</i> , Hotărârea din 2 septembrie 2010 (cererea nr. 9411/05)] _____	141

Capitolul al III-lea. Condițiile de detenție _____ **143**

§1. Decesul persoanelor aflate în stare de detenție _____		143
91.	Decesul unui deținut în urma prelungirii nejustificate a stării de detenție [cauza <i>Dzieciak c. Poloniei</i> , Hotărârea din 9 decembrie 2008 (cererea nr. 77766/01)] _____	143
92.	Sinuciderea unui deținut din cauza unei supradoze de substanțe psihotrope prescrise pentru un tratament psihiatric [cauza <i>Jasińska c. Poloniei</i> , Hotărârea din 1 iunie 2010 (cererea nr. 28326/05)] _____	145
93.	Tratament medical inadecvat primit de o persoană surdo-mută aflată în custodia poliției [cauza <i>Jasinskis c. Letoniei</i> , Hotărârea din 21 decembrie 2010 (cererea nr. 45744/08)] _____	146
94.	Explicație oficială necredibilă în legătură cu moartea în închisoare a unui tânăr de 20 de ani [cauza <i>Predică c. României</i> , Hotărârea din 7 iunie 2011 (cererea nr. 42344/07)] _____	147
95.	Persoană cu probleme psihice, închisă 45 de zile în celulă disciplinară. Sinucidere [cauza <i>Renolde c. Franței</i> , Hotărârea din 16 octombrie 2008 (cererea nr. 5608/05)] _____	149

96.	Persoană schizofrenică decedată după ce a fost luată în custodia poliției [cauza <i>Saoud c. Franței</i> , Hotărârea din 9 octombrie 2007 (cererea nr. 9375/02)]	151
97.	Persoane dispărute din custodia autorităților [cauza <i>Varnava și alții c. Turciei (MC)</i> , Hotărârea din 18 septembrie 2009 (cererile nr. 16064/90, nr. 16065/90, nr. 16066/90, nr. 16068/90, nr. 16069/90, nr. 16070/90, nr. 16071/90, nr. 16072/90 și nr. 16073/90)]	153
98.	Neacordarea de tratament medical unui deținut bolnav de tuberculoză [cauza <i>Makharadze și Sikharulidze c. Georgiei</i> , Hotărârea din 22 noiembrie 2011 (cererea nr. 35254/07)]	155
§2. Dreptul la condiții decente de detenție		156
99.	Condiții de detenție din arestul Poliției Cluj-Napoca. Înregistrarea convorbirilor telefonice. Interzicerea automată a exercitării drepturilor părintești [cauza <i>Viorel Burzo c. României</i> , Hotărârea din 30 iunie 2009 (cererile nr. 75109/01 și nr. 12639/02)]	156
100.	Condiții de detenție în Penitenciarele din Arad și Timișoara. Poluare olfactivă [cauza <i>Brândeș c. României</i> , Hotărârea din 7 aprilie 2009 (cererea nr. 6586/03)]	159
101.	Condiții de detenție în Penitenciarele Gherla și Galați. Suprapopularea carcerală [cauza <i>Porumb c. României</i> , Hotărârea din 7 decembrie 2010 (cererea nr. 19832/04)]	161
102.	Condiții de detenție în Penitenciarul Ploiești. Necesitatea unui control medical la sosirea în penitenciar [cauza <i>Dobri c. României</i> , Hotărârea din 14 decembrie 2010 (cererea nr. 25153/04)]	162
103.	Condiții de detenție în Penitenciarul Rahova. Spațiul vital de care dispune persoana deținută [cauza <i>Ali c. României</i> , Hotărârea din 9 noiembrie 2010 (cererea nr. 20307/02)]	162
104.	Condiții de detenție în Penitenciarul Rahova. Încălcarea art. 3 din Convenție [cauza <i>Iamandi c. României</i> , Hotărârea din 1 iunie 2010 (cererea nr. 25867/03)]	167
105.	Condițiile de detenție în Penitenciarul Târgșor. Suprapopularea celulelor [cauza <i>Mariana Marinescu c. României</i> , Hotărârea din 2 februarie 2010 (cererea nr. 36110/03)]	169
106.	Condiții de detenție în Penitenciarul Botoșani. Vulnerabilitatea celui deținut [cauza <i>Florea</i>	

- c. României*, Hotărârea din 14 septembrie 2010 (cererea nr. 37186/03)] _____ 170
107. Condiții de detenție în Penitenciarul Jilava. Suprapopulare carcerală gravă [cauza *Măciucă c. României*, Hotărârea din 26 mai 2009 (cererea nr. 25763/03)] _____ 172
108. Condiții de deținere „mizerabile” și „alarmante” în Penitenciarul Jilava [cauza *Grozavu c. României*, Hotărârea din 2 noiembrie 2010 (cererea nr. 24419/04)] _____ 173
109. Condiții de detenție improprii suportate pe o perioadă de timp considerabilă. Penitenciarul Jilava [cauza *Eugen Gabriel Radu c. României*, Hotărârea din 13 octombrie 2009 (cererea nr. 3036/04)] _____ 174
110. Condiții de detenție în Penitenciarul Jilava. Lipsa spațiului personal necesar [cauza *Todireasa c. României*, Hotărârea din 3 mai 2011 (cererea nr. 35372/04)] _____ 175
111. Persoană arestată obligată să suporte condiții de detenție nesatisfăcătoare pe o perioadă mare de timp. Interdicția exercitării drepturilor părintești prin lege fără intervenția unei instanțe [cauza *Marcu c. României*, Hotărârea din 26 octombrie 2010 (cererea nr. 43079/02)] _____ 177
112. Boală agravată progresiv. Spitalul-penitenciar Jilava [cauza *Aharon Schwarz c. României*, Hotărârea din 12 ianuarie 2010 (cererea nr. 28304/02)] _____ 179
113. Condiții de detenție în Penitenciarul Poarta Albă. Neîncălcarea dispozițiilor Convenției [cauza *Gavriliță c. României*, Hotărârea din 22 iunie 2010 (cererea nr. 10921/03)] _____ 181
114. Condiții de detenție în Penitenciarele Rahova și Mărgineni [cauza *Goh c. României*, Hotărârea din 21 iunie 2011 (cererea nr. 9643/03)] _____ 183
115. Condițiile sanitare și privarea de hrană pe parcursul transportului din penitenciar către alte locații [cauza *Artimenco c. României*, Hotărârea din 30 iunie 2009 (cererea nr. 12535/04)] _____ 185
116. Persoană supusă unui regim de siguranță maximă. Transferuri dintr-un centru de detenție în altul. Perioade lungi de izolare. Percheziții corporale numeroase [cauza *Khider c. Franței*, Hotărârea din 9 iulie 2009 (cererea nr. 39364/05)] _____ 185

117. Persoană deținută în condiții precare. Transferul între centrele de detenție în condiții improprii. Lipsa unui recurs efectiv [cauza *Yakovenko c. Ucrainei*, Hotărârea din 25 octombrie 2007 (cererea nr. 15825/06)] _____ 187
118. Supraaglomerarea celulelor, combinată cu durata detenției. Tratament degradant [cauza *Micu c. României*, Hotărârea din 8 februarie 2011 (cererea nr. 29883/06)] _____ 189
119. Spațiu de detenție insuficient. Condiții sanitare nesatisfăcătoare [cauza *Răcăreanu c. României*, Hotărârea din 1 iunie 2010 (cererea nr. 14262/03)] _____ 191
120. Spațiu necesar suficient în cazul unei persoane condamnate [cauza *Sulejmanovic c. Italiei*, Hotărârea din 16 iulie 2009 (cererea nr. 22635/03)] _____ 192
121. Deținut transferat în mai multe rânduri de la un penitenciar la altul. Tentative de sinucidere în detenție [cauza *Dimakos c. României*, Hotărârea din 6 iulie 2010 (cererea nr. 10675/03)] _____ 193
122. Deținut transferat dintr-un penitenciar în altul. Problema suprapopulării celulelor [cauza *Orchowski c. Poloniei*, Hotărârea-pilot din 22 octombrie 2009 (cererea nr. 17885/04)] _____ 195
123. Percheziții corporale integrale efectuate de o manieră excesivă [cauza *El Shennawy c. Franței*, Hotărârea din 20 ianuarie 2011 (cererea nr. 51246/08)] _____ 196
124. Persoană deținută supusă unor percheziții corporale complexe [cauza *Frérot c. Franței*, Hotărârea din 12 iunie 2007 (cererea nr. 70204/01)] _____ 197
125. Tratament degradant aplicat printr-o percheziție corporală umilitoare [cauza *Wieser c. Austriei*, Hotărârea din 22 februarie 2007 (cererea nr. 2293/03)] _____ 198
126. Deținut supus la percheziții corporale dese. Prezența ofițerilor mascați când acesta primea vizite [cauza *Ciupercescu c. României*, Hotărârea din 15 iunie 2010 (cererea nr. 35555/03)] _____ 199
127. Inexistența unor deteriorări ale stării fizice sau psihice perceptibile obiectiv. Aplicabilitatea Convenției. Fumatul pasiv [cauza *Elefteriadis c. României*, Hotărârea din 25 ianuarie 2011 (cererea nr. 38427/05)] _____ 201
128. Condiții de detenție a unei persoane care suferă de o maladie infecțioasă [cauza *Kotsaftis c. Greciei*,

- Hotărârea din 12 iunie 2008 (cererea nr. 39780/06)] _____ 202
129. Lăsarea unui deținut fără haine. Tratament inuman și degradant [cauza *Hellig c. Germaniei*, Hotărârea din 7 iulie 2011 (cererea nr. 20999/05)] _____ 203
130. Minor deținut într-o închisoare pentru adulți. Inexistența unui interes real pentru prelungirea arestării preventive [cauza *Güveç c. Turciei*, Hotărârea din 20 ianuarie 2009 (cererea nr. 70337/01)] _____ 204
131. Izolare în condiții neadecvate. Deținut încătușat de fiecare dată când era scos din celulă [cauza *Csüllög c. Ungariei*, Hotărârea din 7 iunie 2011 (cererea nr. 30042/08)] _____ 207
132. Persoană reținută, încătușată în fața colegilor. Legătură de cauzalitate între tratamentele suferite și afecțiunile psihologice diagnosticate ulterior [cauza *Erdoğan Yağız c. Turciei*, Hotărârea din 6 martie 2007 (cererea nr. 27473/02)] _____ 208
133. Încătușarea sistematică a persoanei reținute. Tratament degradant [cauza *Kashavelov c. Bulgariei*, Hotărârea din 20 ianuarie 2011 (cererea nr. 891/05)] _____ 209
134. Inexistența intenției autorităților de a umili persoana arestată. Violarea prevederilor art. 3 din Convenție [cauza *Petrea c. României*, Hotărârea din 29 aprilie 2008 (cererea nr. 4792/03)] _____ 210
135. Deținut obligat să poarte cagulă pe perioada în care a fost arestat. Tratament degradant [cauza *Petyo Petkov c. Bulgariei*, Hotărârea din 7 ianuarie 2010 (cererea nr. 32130/03)] _____ 212
136. Persoană condamnată la detențiune pe viață. Tratament compatibil cu prevederile art. 3 [cauza *Ramirez Sanchez c. Franței (MC)*, Hotărârea din 4 iulie 2006 (cererea nr. 59450/00)] _____ 212
137. Examinare ginecologică a unei minore pe perioada reținerii. Tratament degradant [cauza *Yazgöl Yılmaz c. Turciei*, Hotărârea din 1 februarie 2011 (cererea nr. 36369/06)] _____ 213
138. Persoană arestată, privată de ochelari în mod nejustificat. Tratament degradant [cauza *Slyusarev c. Rusiei*, Hotărârea din 20 aprilie 2010 (cererea nr. 60333/00)] _____ 215
139. Obligarea statului pârât să adopte măsuri generale pentru a îmbunătăți condițiile de detenție din

penitenciare [cauza <i>Ananyev și alții c. Rusiei</i> , Hotărârea-pilot din 10 ianuarie 2012 (cererile nr. 42525/07 și nr. 60800/08)]	216
§3. Dreptul deținuților la asistență medicală	218
140. Obligația statului de a adopta măsurile interne necesare în vederea înlocuirii măsurilor privative de libertate cu unele mai puțin restrictive în cazul deținuților bolnavi [cauza <i>Aleksanyan c. Rusiei</i> , Hotărârea-pilot din 22 decembrie 2008 (cererea nr. 46468/06)]	218
141. Persoană arestată ținută într-o cușcă metalică în timpul audierii. Tratat medical inadecvat în închisoare [cauza <i>Ashot Harutyunyan c. Armeniei</i> , Hotărârea din 15 iunie 2010 (cererea nr. 34334/04)]	220
142. Lipsa unui tratament medical adecvat. Privarea de libertate nelegală anterioară condamnării [cauza <i>Groni c. Albaniei</i> , Hotărârea din 7 iulie 2009 (cererea nr. 25336/04)]	222
143. Refuzul autorităților de a asigura tratament medical unei persoane aflate în arestul poliției [cauza <i>Umar Karatepe c. Turciei</i> , Hotărârea din 12 octombrie 2010 (cererea nr. 20502/05)]	224
144. Neasigurarea unui tratament medical corespunzător. Boli contractate în penitenciar, pe fondul unei deficiențe preexistente a sistemului imunitar [cauza <i>Ghavitadze c. Georgiei</i> , Hotărârea-pilot din 3 martie 2009 (cererea nr. 23204/07)]	225
145. Detenția unei persoane cu handicap, pe o lungă perioadă de timp, într-un loc în care nu se poate deplasa de o manieră autonomă și în care nu poate beneficia de îngrijirile medicale necesare [cauza <i>Cara-Damiani c. Italiei</i> , Hotărârea din 7 februarie 2012 (cererea nr. 2447/05)]	227
146. Calitatea îngrijirilor medicale. Nejustificarea menținerii în detenție [cauza <i>Hüseyin Yıldırım c. Turciei</i> , Hotărârea din 3 mai 2007 (cererea nr. 2778/02)]	228
147. Detenția continuă a persoanei deținute, în lipsa asistenței sau îngrijirilor medicale adecvate [cauza <i>Kaprykowski c. Poloniei</i> , Hotărârea din 3 februarie 2009 (cererea nr. 23052/05)]	229
148. Individ cu probleme psihice grave, deținut într-o închisoare în care nu putea beneficia de servicii medicale [cauza <i>Slawomir Musial c. Poloniei</i> , Hotărârea din 20 ianuarie 2009 (cererea nr. 28300/06)]	231

149. Deținut în scaun cu roțile obligat să utilizeze scările pentru a urma un tratament medical vital [cauza *Arutyunyan c. Rusiei*, Hotărârea din 10 ianuarie 2012 (cererea nr. 48977/09)] _____ 232
150. Agravarea stării de sănătate din cauza condițiilor de detenție. Încălcarea prezumției de nevinovăție [cauza *Pavalache c. României*, Hotărârea din 18 octombrie 2011 (cererea nr. 38746/03)] _____ 233
- §4. Integritatea fizică în locurile de detenție** _____ **235**
151. Imigrant ilegal violat de către autoritățile în custodia cărora se afla [cauza *Zontul c. Greciei*, Hotărârea din 17 ianuarie 2012 (cererea nr. 12294/07)] _____ 235
152. Rele tratamente în stare de detenție aplicate de colegii de celulă. Pasivitatea organelor penitenciare [cauza *Alexandru Marius Radu c. României*, Hotărârea din 21 iulie 2009 (cererea nr. 34022/05)] _____ 236
153. Rele tratamente aplicate unui deținut prin intervenția forțelor speciale. Lipsa unui remediu procedural efectiv [cauza *Alboreo c. Franței*, Hotărârea din 20 octombrie 2011 (cererea nr. 51019/08)] _____ 239
154. Deținuți torturați de către autorități pentru a depune mărturie mincinoasă. Lipsa unei anchete efective. Imposibilitatea de a contesta legalitatea deținerii [cauza *Chitayev și Chitayev c. Rusiei*, Hotărârea din 18 ianuarie 2007 (cererea nr. 59334/00)] _____ 241
155. Rele tratamente aplicate de polițiști. Persoană de etnie romă [cauza *Cobzaru c. României*, Hotărârea din 26 iulie 2007 (cererea nr. 48254/99)] _____ 244
156. Persoană supusă la rele tratamente în detenție. Lipsa unei anchete eficace [cauza *Georgescu c. României*, Hotărârea din 13 mai 2008 (cererea nr. 25230/03)] _____ 246
157. Persoană reținută, forțată prin diferite metode să regurgiteze drogurile pe care le-a înghițit. Tratament inuman și degradant [cauza *Jalloh c. Germaniei (MC)*, Hotărârea din 11 iulie 2006 (cererea nr. 54810/00)] _____ 248
158. Deținut în greva foamei, alimentat forțat de către autorități [cauza *Ciorap c. Moldovei*, Hotărârea din 19 iunie 2007 (cererea nr. 12066/02)] _____ 251
159. Persoană reținută, torturată de polițiști. Raport medical necredibil [cauza *Colibaba c. Moldovei*, Hotărârea din 23 octombrie 2007 (cererea nr. 29089/06)] _____ 253

160. Deținuți torturați de forțele speciale. Remediul teoretic și iluzoriu pentru obținerea unor despăgubiri [cauza *Dedovskiy și alții c. Rusiei*, Hotărârea din 15 mai 2008 (cererea nr. 7178/03)] _____ 254
161. Reclamanți de etnii diferite deținuți în același loc. Neîndeplinirea de către stat a obligației de a asigura integritatea fizică a acestora [cauza *Rodić și alte 3 persoane c. Bosniei și Herțegovinei*, Hotărârea din 27 mai 2008 (cererea nr. 22893/05)] _____ 255
162. Rele tratamente aplicate unui deținut care suferea de schizofrenie [cauza *Dybeku c. Albaniei*, Hotărârea-pilot din 18 decembrie 2007 (cererea nr. 41153/06)] _____ 257
163. Deținut schizofrenic agresat în mod nejustificat de gardieni. Nerespectarea indicațiilor date de medic de a fi transferat. Lipsa unui temei legal al arestării [cauza *Kucheruk c. Ucrainei*, Hotărârea din 6 septembrie 2007 (cererea nr. 2570/04)] _____ 259
164. Deținută violată de un agent al statului. Încetarea anchetei datorită unor vicii de procedură [cauza *Maslova și Nalbandov c. Rusiei*, Hotărârea din 24 ianuarie 2008 (cererea nr. 839/02)] _____ 261
165. Deținut bătut la tălpi cu bastonul de cauciuc. Imposibilitatea de a-și contacta avocatul [cauza *Mammadov (Jalaloglu) c. Azerbaidjanului*, Hotărârea din 11 ianuarie 2007 (cererea nr. 34445/04)] _____ 262
166. Deținut bătut la sediul poliției [cauza *Iambor c. României (nr. 1)*, Hotărârea din 24 iunie 2008 (cererea nr. 64536/01)] _____ 263
167. Rele tratamente suferite pe întreaga perioadă a detenției din partea celorlalți codeținuți [cauza *Premnin c. Rusiei*, Hotărârea din 10 februarie 2011 (cererea nr. 44973/04)] _____ 267
168. Rele tratamente aplicate de polițiști. Lipsa unei anchete eficace [cauza *Yusuf Gezer c. Turciei*, Hotărârea din 1 decembrie 2009 (cererea nr. 21790/04)] _____ 268

Capitolul al IV-lea. Drepturile persoanelor aflate în stare de detenție _____ 270

§1. Dreptul deținuților la viață privată _____ 270

169. Refuzul accesului la procedura inseminării artificiale [cauza *Dickson c. Regatului Unit*, Hotărârea din 4 decembrie 2007 (cererea nr. 44362/04)] _____ 270

170. Interzicerea dreptului la vizite. Dreptul la apărare [cauza *Gülmez c. Turciei*, Hotărârea din 20 mai 2008 (cererea nr. 16330/02)] _____ 271
171. Control ginecologic efectuat în mod nejustificat și fără consimțământul persoanei în cauză [cauza *Juhnke c. Turciei*, Hotărârea din 13 mai 2008 (cererea nr. 52515/99)] _____ 273
172. Persoană reținută, supusă la rele tratamente de către polițiști în cursul anchetei. O persoană deținută nu pierde dreptul la respectarea vieții private [cauza *Toma c. României*, Hotărârea din 24 februarie 2009 (cererea nr. 42716/02)] _____ 274
- §2. Inviolabilitatea corespondenței deținuților** _____ **276**
173. Corespondența din închisoare cu un avocat. Statut privilegiat [cauza *Ekinci și Akalın c. Turciei*, Hotărârea din 30 ianuarie 2007 (cererea nr. 77097/01)] _____ 276
174. Refuzul autorităților de a expedia scrisorile unor deținuți, pentru că erau scrise în altă limbă [cauza *Mehmet Nuri Özen și alții c. Turciei*, Hotărârea din 11 ianuarie 2011 (cererile nr. 15672/08, nr. 24462/08, nr. 27559/08, nr. 28302/08, nr. 28312/08, nr. 34823/08, nr. 40738/08, nr. 41124/08, nr. 43197/08, nr. 51938/08 și nr. 58170/08)] _____ 277
175. Lipsa de acces la instrucțiunile privind regimul corespondenței în penitenciar. Detenție de 18 zile fără a fi prezentat în fața unui magistrat [cauza *Năstase-Silvestru c. României*, Hotărârea din 4 octombrie 2007 (cererea nr. 74785/01)] _____ 278
176. Verificarea corespondenței, neproportională și nejustificată de un scop legitim. Interdicția persoanei reținute de a-și contacta telefonic concubina [cauza *Petrov c. Bulgariei*, Hotărârea din 22 mai 2008 (cererea nr. 15197/02)] _____ 280
177. Necesitatea unei anumite forme de cenzură a corespondenței deținuților [cauza *Puzinas c. Lituaniei* (nr. 2), Hotărârea din 9 ianuarie 2007 (cererea nr. 63767/00)] _____ 281
- §3. Dreptul deținuților la viață de familie** _____ **282**
178. Interdicție aplicată soției reclamantului aflat în arest [cauza *Ferla c. Poloniei*, Hotărârea din 20 mai 2008 (cererea nr. 55470/00)] _____ 282
179. Refuzul autorităților naționale de a-i permite deținutului să își viziteze fiica aflată pe moarte [cauza *Giszczak c.*

	<i>Poloniei</i> , Hotărârea din 29 noiembrie 2011 (cererea nr. 40195/08)]	283
180.	Interzicerea exercitării drepturilor părintești aplicată automat de către instanță [cauza <i>Iordache c. României</i> , Hotărârea din 14 octombrie 2008 (cererea nr. 6817/02)]	284
181.	Reținerea familiilor însoțite de minori în vederea expulzării [cauza <i>Popov c. Franței</i> , Hotărârea din 19 ianuarie 2012 (cererile nr. 39472/07 și nr. 39474/07)]	285
§4. Dreptul deținuților la căsătorie		287
182.	Refuzul de a permite căsătoria în închisoare. Inexistența unei baze legale în dreptul intern [cauza <i>Frasik c. Poloniei</i> , Hotărârea din 5 ianuarie 2010 (cererea nr. 22933/02)]	287
183.	Refuzul de a permite unui deținut să se căsătorească în închisoare. Limitări în materie de viață privată și de familie [cauza <i>Jaremowicz c. Poloniei</i> , Hotărârea din 5 ianuarie 2010 (cererea nr. 24023/03)]	288
§5. Libertatea de exprimare în stare de detenție		289
184.	Portul unor simboluri interzise. Libertatea de exprimare [cauza <i>Donaldson c. Regatului Unit</i> , Decizia din 25 ianuarie 2011 (cererea nr. 56975/09)]	289
§6. Drepturile electorale ale deținuților		291
185.	Caracterul automat al interdicției drepturilor electorale [cauza <i>Scoppola c. Italiei (nr. 3)</i> , Hotărârea din 18 ianuarie 2011 (cererea nr. 126/05)]	291

Capitolul al V-lea. Anchetarea incidentelor petrecute

în stare de detenție

§1. Obligația statului de a realiza o anchetă eficace în cazul decesului unui deținut ori al recursului la forță al autorităților penitenciare		292
186.	Refuzul persoanei deținute de a se supune unui control ginecologic. Lipsa unei anchete eficace [cauza <i>B. c. României</i> , Hotărârea din 10 ianuarie 2012 (cererea nr. 42390/07)]	292
187.	Reclamant torturat pentru a-și mărturisi fapta. Lipsa unei anchete eficace [cauza <i>Valyayev c. Rusiei</i> , Hotărârea din 14 februarie 2012 (cererea nr. 22150/04)]	293
188.	Procuror arestat la domiciliu. Anchetarea morții acestuia lipsită de imparțialitate și obiectivism [cauza	

- Kolevi c. Bulgariei*, Hotărârea din 5 noiembrie 2009 (cererea nr. 1108/02)] _____ 295
189. Pretins suicid petrecut în cursul unei audieri. Lipsa unei anchete independente și efective [cauza *Mižigárová c. Slovaciei*, Hotărârea din 14 decembrie 2010 (cererea nr. 74832/01)] _____ 297
190. Anchetă ineficace din cauza lipsei de diligență a procurorilor [cauza *Peker c. Turciei* (nr. 2), Hotărârea din 12 aprilie 2011 (cererea nr. 42136/06)] _____ 298
191. Lipsa celerității procedurilor și a unei anchete eficace [cauza *Teren Aksakal c. Turciei*, Hotărârea din 11 septembrie 2007 (cererea nr. 51967/99)] _____ 299
192. Traumatisme suferite în timpul cât o persoană s-a aflat în custodia poliției. Lipsa unei anchete eficace [cauza *Pascari c. Moldovei*, Hotărârea din 20 decembrie 2011 (cererea nr. 53710/09)] _____ 300
193. Deținut lovit cu bastoanele de către gardieni. Lipsa unei căi de atac efective [cauza *Vladimir Romanov c. Rusiei*, Hotărârea din 24 iulie 2008 (cererea nr. 41461/02)] _____ 302
194. Încătușarea unei persoane bolnave în curtea secției de poliție. Lipsa unei anchete efective [cauza *Archip c. României*, Hotărârea din 27 septembrie 2011 (cererea nr. 49608/08)] _____ 304
195. Obligația autorităților naționale de a efectua o anchetă riguroasă cu privire la acuzațiile ce intră în domeniul art. 3 din Convenție [cauza *Bolovan c. României*, Hotărârea din 24 noiembrie 2009 (cererea nr. 64541/01)] _____ 306
196. Neacordare de tratament medical adecvat. Lipsa unei anchete efective [cauza *Denis Vasilyev c. Rusiei*, Hotărârea din 17 decembrie 2009 (cererea nr. 32704/04)] _____ 307
197. Persoană presupus agresată de polițiști. Lipsa unei anchete eficace a autorităților naționale [cauza *Ghiga Chiujdeș c. României*, Hotărârea din 5 octombrie 2010 (cererea nr. 4390/03)] _____ 308
198. Lipsa unei anchete eficace. Necomunicarea motivelor reținerii [cauza *Hussain c. României*, Hotărârea din 14 februarie 2008 (cererea nr. 12338/02)] _____ 310
199. Persoane implicate în anchetă. Necesitatea independenței acestora față de cele implicate în evenimente [cauza

	<i>Melinte c. României</i> , Hotărârea din 9 noiembrie 2006 (cererea nr. 43247/02)]	312
200.	Persoană supusă unor rele tratamente de către autorități. Lipsa unei anchete eficace [cauza <i>Rupa c. României</i> (nr. 2), Hotărârea din 19 iulie 2011 (cererea nr. 37971/02)]	313
201.	Garantii privind protejarea caracterului intact și complet al înregistrărilor telefonice. Independența și imparțialitatea SRI. Lipsa unei anchete eficace în legătură cu o plângere pentru rele tratamente [cauza <i>Dumitru Popescu c. României</i> (nr. 1 și nr. 2), Hotărârea din 26 aprilie 2007 (cererile nr. 49234/99 și nr. 71525/01)]	314
§2. Dreptul deținuților la un remediu intern împotriva violării drepturilor lor fundamentale		318
202.	Deținut trimis la izolare în condiții inumane. Inexistența unui remediu procesual eficace împotriva acestei măsuri [cauza <i>Plathey c. Franței</i> , Hotărârea din 10 noiembrie 2011 (cererea nr. 48337/09)]	318
203.	Violență disproporționată din partea unui inspector de poliție. Inexistența unui remediu efectiv [cauza <i>Fahriye Çalışkan c. Turciei</i> , Hotărârea din 2 octombrie 2007 (cererea nr. 40516/98)]	320
204.	Persoană reținută în aeroport în vederea expulzării [cauza <i>Gebremedhin (Gaberamadhien) c. Franței</i> , Hotărârea din 26 aprilie 2007 (cererea nr. 25389/05)]	321
205.	Lipsa unui recurs efectiv împotriva măsurii transferurilor de siguranță [cauza <i>Payet c. Franței</i> , Hotărârea din 20 ianuarie 2011 (cererea nr. 19606/08)]	323
Capitolul al VI-lea. Interdicția unor extrădări sau expulzări		325
206.	Extrădarea unui individ bănuیت de genocid în Rwanda. Inexistența încălcării dispozițiilor Convenției [cauza <i>Ahorugeze c. Suediei</i> , Hotărârea din 27 octombrie 2011 (cererea nr. 37075/09)]	325
207.	Extrădare. Posibilitatea ca reclamantul să fie supus unor rele tratamente [cauza <i>Klein c. Rusiei</i> , Hotărârea din 1 aprilie 2010 (cererea nr. 24268/08)]	327
208.	Extrădare. Absența unui dispozitiv eficace de prevenire a torturii. Inexistența unei proceduri suficient de accesibile și previzibile pentru evitarea unei dețineri arbitrară	

	[cauza <i>Soldatenko c. Ucrainei</i> , Hotărârea din 23 octombrie 2008 (cererea nr. 2440/07)] _____	328
209.	Expulzare. Refuzul autorităților de a acorda azil politic [cauza <i>R.C. c. Suediei</i> , Hotărârea din 9 martie 2010 (cererea nr. 41827/07)] _____	330
210.	Arestare contrară dreptului național. Risc de tratamente inumane în cazul extrădării [cauza <i>Garabaiev c. Rusiei</i> , Hotărârea din 7 iunie 2007 (cererea nr. 38411/02)] _	331
211.	Transfer ilegal fără a se evalua riscul relelor tratamente [cauza <i>Iskandarov c. Rusiei</i> , Hotărârea din 23 septembrie 2010 (cererea nr. 17185/05)] _____	333
Index	_____	335