

Cuprins

TITLUL I. TITLUL PRELIMINAR	19
1. Convenția pentru recunoașterea și executarea sentințelor arbitrale străine – New York, 10.06.1958 – 60 de ani de la adoptare.....	19
2. Stilul și motivarea hotărârilor judecătorești și arbitrale. Privire comparată	33
3. Starea arbitrajului comercial instituționalizat în România și Europa	45
4. Unele considerații asupra jurisprudenței CEDO privind arbitrajul internațional sportiv. Cauza Mutu vs Elveția – hotărârea definitivă din 04.02.2019	54
5. Jurisprudența CJUE (Hotărârea Achmea c-284/16) și poziția Comisiei Europene asupra arbitrajului comercial	57
5.1. Arbitrajul privat invalidat de CJUE. Hotărârea Achmea vs Slovacia – limba română	58
5.2. Hotărârea arbitrală a ICC Paris. Acțiune în anulare la Curtea de Apel din Paris. Chestiune prejudicială. Sesizarea CJUE în procedura trimiterii preliminare	60
6. Starea justiției civile, comerciale și de contencios administrativ în statele membre ale UE – 2018.....	62
7. Arbitrul și contractul după reforma dreptului obligațiilor în Franța – Bruno Nèouze, IEP Paris.....	89
8. Doctrina dreptului viu în jurisprudența constituțională.....	92
TITLUL II. PROCEDURA ARBITRALĂ	108
A. Sesizarea Curții de arbitraj și legitimarea procesuală a părților	108
1. Sesizarea prin declinare a competenței de către instanța judecătorească și recalificarea acțiunii ca cerere arbitrală – practică unitară.....	108
1.1. Litigiu cu element de extraneitate. Sesizarea Curții prin hotărârea judecătorească de declinare Subrogația legală și convențională. Efecte privind dreptul la acțiune izvorât din Convenția arbitrală internațională Lipsa calității de reprezentant al reclamantei. Legea aplicabilă sucursalei pentru reprezentare este Legea societății-mamă – sentința arbitrală nr. 38/9.04.2015	108
1.2. Sesizarea Curții de Arbitraj prin declinarea cererii de ordonanță de plată de către tribunal și recalificarea în cererea arbitrală Compunerea Tribunalului arbitral cu cinci arbitri, în raport de interesele contrare cu chemata în garanție și copârâții.....	111
1.2.1. Contract de antrepriză de lucrări încheiat de o asocierie cu antreprenorul general, reprezentat în arbitraj de liderul asocierii, care este titularul managementului acesteia – sentința arbitrală 144-14.12.2015	111
1.2.2. Contract de asocierie în participațiune între UAT-MB și o companie națională – ordonanță președințială declinată de tribunal, Secția CAF la CACI – CCIR. Trimiterea cauzei de către Tribunalul arbitral la instanța de drept comun competentă, respectiv Tribunalul, secția civilă pentru litigii	

între profesioniști. Inexistența conflictului negativ – sentința arbitrală nr. 84/30.10.2017	112
2. Calitatea de reprezentant a liderului asocierii. Antreprenor în contractele de tip FIDIC. Legitimarea procesuală legală și convențională – practică unitară.....	114
2.1. Contract FIDIC – achiziție publică de lucrări între UAT și Asocierea. Liderul asocierii – titularul acțiunii arbitrale. Prescripția dreptului material la acțiune. Modul de calcul al termenului de prescripție – sentința arbitrală nr 74/15.11.2019	114
2.2. Contract FIDIC. Calitatea procesuală activă a LIDERULUI asocierii antreprenorului de a pretinde plata contravalorii cheltuielilor suplimentare și a altor sume – sentința arbitrală nr. 11/14.03.2019.....	124
2.3. Contract de antrepriză de lucrări-achiziție publică, încheiat de o asocierie antreprenor și beneficiar. Calitatea procesuală activă a LIDERULUI asocierii în cererea arbitrală – sentința arbitrală nr. 94/15.11.2017.....	126
3. Contract FIDIC între asocierie și beneficiar. Subantrepriză între asocierie ca antreprenor general (beneficiar secundar) și un subantreprenor. Acțiunea subantreprenorului contra asocierii pentru pretenții contractuale. Calitatea procesuală pasivă a membrilor asocierii-antreprenor și calitatea de reprezentant a liderului asocierii – sentința arbitrală nr. 106/15.11.2016.....	127
B. Convenția arbitrală.....	128
1. Litigiu nearbitrabil.....	128
1.1. Contract de mandat încheiat de societate cu administratorii/directorii în baza Legii nr. 31/1990. Clauza de arbitraj comercial instituțional. Litigiu nearbitrabil. Competența exclusivă a instanței de drept comun, respectiv tribunalul – sentința arbitrală nr. 35/30.03.2015	128
1.2. Contract de achiziție publică. DOCUMENT CONSTATATOR emis de autoritatea contractantă (beneficiar). Acțiune arbitrală în anularea actului, conform convenției arbitrale din contract. Litigiul nearbitrabil – act administrativ individual. Declinarea competenței la tribunalul în circumscripția căruia își are sediul UAT – sentința arbitrală nr. 38/12.06.2019	131
1.3. Contract de asocierie în participațiune între UAT-MB și o companie națională – ordonanță președințială declinată de tribunal, secția CAF la CACI – CCIR. Trimiterea cauzei de către Tribunalul arbitral la instanța de drept comun competentă, respectiv tribunalul, secția civilă pentru litigii între profesioniști. Inexistența conflictului negativ – sentința arbitrală nr. 84/30.10.2017	135
2. Convenție arbitrală invalidă sau incompletă ori echivocă.....	136
2.1. Contract FIDIC. Convenția arbitrală (20.6.) este echivocă, lipsind precizarea expresă a CACI-CCIR. Necompetența Curții și competența ICC – Paris – sentința arbitrală nr. 148/17.12.2015.....	136
2.2. Contracte de intermediere (brokeraj) în asigurare/reasigurare. Precaritatea convenției arbitrale. Necompetența Curții de Arbitraj – sentința arbitrală nr. 91/24.07.2015	138
3. Convenția arbitrală validă	140

3.1. Contract de achiziție publică. Litigiu arbitral. Inaplicabilitatea dispozițiilor speciale din O.U.G. nr. 34/2006 și din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ	140
3.1.1. Contract de achiziție publică. Litigiu izvorât din executarea contractului arbitrabil, de competența CACIR-CCIR. Prescripția dreptului material la acțiune în cazul contractului de antrepriză de lucrări. Inaplicabilitatea dispozițiilor speciale din O.U.G. nr. 34/2006 și din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ – sentința arbitrală nr. 52/26.04.2016.....	140
3.1.2. Contract FIDIC – proiectare și execuție – antrepriză de lucrări între un antreprenor de naționalitate italiană și o beneficiară – companie română – sentința arbitrală nr. 28/15.03.2016	143
3.1.3. Contract de achiziții publice cu fonduri europene. Litigiu nearbitrabil. Legea aplicabilă – art. 286, O.U.G. nr. 34/2006. Jurisprudența instanțelor judiciare și arbitrale în materie. Eficacitatea convenției arbitrale și aplicarea directă a Directivei UE în dreptul intern – sentința arbitrală nr. 134/19.11.2015.....	144
3.2. Contract de antrepriză. Cesiune de creanță. Clauza compromisorie din contractul de antrepriză. Eficacitatea clauzei dreptului cesionarului și competența arbitrajului instituționalizat – sentința arbitrală nr. 13/31.01.2018.....	149
3.3. Contract de aprovizionare cu echipamente pentru modernizarea IT a instanțelor judecătorești. Natură – achiziție publică și contract administrativ asimilat. Arbitrabilitatea litigiului dintre prestator și beneficiar (Ministerul Fondurilor Europene). Aplicarea Convenției de la Geneva 1961, prioritară față de dreptul intern – sentința arbitrală nr. 37/31.03.2016	151
C. Necompetența Curții de arbitraj	152
1. Contestație contra hotărârii Comisiei de licitație pentru atribuirea unui contract de achiziție publică. Act administrativ. Declinarea competenței la tribunal, secția CAF – sentința arbitrală nr. 46/23.05.2017	152
2. Contract de leasing cu clauză de arbitraj. Titlu executoriu pus în executare silită. Contestație la executare. Declinare la Curtea de arbitraj. Conflict negativ de competență. Competența soluționării contestației la executare silită este exclusiv a judecătoriei – sentința arbitrală nr. 75/25.06.2015	153
3. Contract FIDIC de antrepriză pentru lucrări de construcție. Arbitrabilitatea litigiului. Prematuritatea cererii fără a parcurge procedura CAD. Necompetența Curții în procedura ordonanței de plată (DA) – sentința arbitrală nr. 8/13.05.2015	156
D. Excepții de procedură și de fond	160
1. Inadmisibilitatea acțiunii în constatare, reclamanta având calea acțiunii în realizare	160
1.1. Contract FIDIC – proiectare și execuție – antrepriza de lucrări între un antreprenor de naționalitate italiană și o beneficiară – companie română – sentința arbitrală nr. 28/15.03.2016	160

2. Interesul acțiunii în constatarea rezilierii unilaterale a antecontractului de vânzare-cumpărare – valorificarea dreptului de a putea cere radierea înscrierii antecontractului în Cartea Funciară.....	162
2.1. Antecontract de vânzare-cumpărare imobiliară. Pact comisoriu de gr. IV activat de promitentul vânzător – rezoluțiunea antecontractului din culpa promitentului cumpărător necontestată de acesta. Interesul acțiunii – valorificarea dreptului de a putea cere radierea înscrierii antecontractului în Cartea Funciară – sentința arbitrală nr. 26/15.03.2016	162
3. Excepții. Ordinea soluționării.....	163
a) invaliditatea clauzei de arbitraj.....	163
b) inadmisibilitatea cererii.....	163
c) prescripția dreptului material la acțiune.	163
3.1. Contract de subantrepriză încheiat de executantul, societatea română, cu antreprenorul, societate de naționalitate portugheză. Excepții de procedură și de fond: invaliditatea clauzei compromisorii (NU); inadmisibilitatea cererii de arbitraj (NU); protecția dreptului material la acțiune (NU) – sentința arbitrală nr. 26/28.02.2018	163
4. Autoritatea de lucru judecat. Caracterul absolut în raport cu celelalte excepții	166
4.1. Contract de antrepriză FIDIC. Rezilierea unilaterală de plin drept. Conduita celeilalte părți după notificarea de reziliere. Efecte – sentința arbitrală nr. 8/17.01.2017	166
4.2. Contract de asociere în participațiune între UAT și antreprenorul privat. Excepțiile de procedură și de fond: autoritatea de lucru judecat simetrică, nulitatea clauzei compromisorii, lipsa procedurii prealabile și nulitatea contractului – sentința arbitrală nr. 1/9.01.2018	168
E. Arbitrajul de urgență – Art. 4(2) din anexa 2 la regulile de procedură arbitrală – 2018. Măsurile provizorii.....	170
1. Măsurile provizorii: suspendarea executării obligațiilor de plată de către utilizator și fidejutori izvorâtă din contractul de leasing. Excepții de procedură și de fond: incompetența Curții, inadmisibilitatea cererii în lipsa noțiunii asupra fondului – autoritatea de lucru judecat – netemeinicia cererii – neplata cauțiunii.....	170
2. Arbitraj de urgență. Măsurile provizorii. Suspendarea efectelor notificării de reziliere a contractului de antrepriză FIDIC.....	174
3. Suspendarea de urgență a raportului inginerului (în cursul executării contractului FIDIC) și a actelor subsecvente. Aplicarea în timp a Regulilor de procedură arbitrală privind compunerea Tribunalului arbitral. Condițiile cumulative pentru adoptarea măsurilor provizorii – încheierea din 11.07.2019	179
4. Măsurile provizorii: suspendarea dreptului beneficiarului din contractul de antrepriză de a cere plata în temeiul scrisorii de garanție de bună execuție. Lipsa obiectului cererii, întrucât scrisoarea a fost integral executată.....	191
F. Alte soluții	193
1. Perimarea cererii. Neplata taxelor arbitrale și lăsarea în nelucrare. Termen. Condiții de perimare.....	193
1.1. Procedura arbitrală. Perimarea cererii – sentința arbitrală nr. 6/29.01.2019.....	193

1.2. Cerere de arbitrare rămasă în nelucrare pentru neplata TAXELOR ARBITRALE. Perimarea. Condițiile de perimare. Termenul de șase luni și data de la care curge – sentința arbitrală nr. 64/20.06.2018	194
2. Contract de proiectare pentru antrepriză în construcții rutiere. Vicii de proiectare.....	198
Cererea de chemare în garanție formulată de reclamantă pentru societatea-mamă. Plata taxei arbitrale egală cu taxa principală – condiție de punere în discuție a cererii. Respingerea ca inadmisibilă – sentința arbitrală nr. 49/31.05.2017	198
3. Subcontract de antrepriză. Cesiunea drepturilor litigioase de creanță. Renunțarea la dreptul subiectiv. Efecte asupra taxei arbitrale – sentința arbitrală nr. 9/13.03.2019	198
TITLUL III. OBLIGAȚIILE CIVILE ȘI COMERCIALE.....	201
1. Excepția de neexecutare	201
1.1. Excepția de neexecutare a contractului. Condițiile legale și contractuale pentru eficacitatea excepției. Trimiterea la doctrină și jurisprudență – sentința arbitrală nr. 57/14.05.2015	201
1.2. Contract de investiție. Cesiunea contractului. Excepția de neexecutare. Condiții de eficacitate – sentința arbitrală nr. 70/11.06.2015	202
1.3. Contract de prestări servicii de execuție materiale publicitare. Termeni esențiali ai contractului. Nerespectarea de către ambele părți. Dreptul la restituirea a 1/2 din avansul achitat de beneficiar. Netemeinicia excepției de neexecutare, conform art. 1517 C. civ. – sentința arbitrală nr. 29/19.03.2015	203
2. Prescripția dreptului material la acțiune	204
2.1. Contract de antrepriză de lucrări. Prescripția dreptului material la acțiune (demonstrație amplă). Ajustarea prețului contractual în echitate. Dreptul la diferența de curs valutar – sentința arbitrală nr. 68/31.10.2019	204
2.2. Contract FIDIC. Plata nedatorată și penalități de întârziere. Prescripția dreptului material la restituirea sumei – plata nedatorată. Inadmisibilitatea acțiunii în absența procedurii prealabile a CAD, conform clauzei 20.4. Caracterul facultativ al CAD – sentința arbitrală nr. 37/7.06.2019	213
2.3. Contract FIDIC – achiziție publică de lucrări între UAT și asocieria. Liderul asocierii – titularul acțiunii arbitrale. Prescripția dreptului material la acțiune. Modul de calcul al termenului de prescripție – sentința arbitrală nr. 74/15.11.2019	217
2.4. Contract de achiziție publică. Litigiu izvorât din executarea contractului arbitral de competența CACIR-CCIR. Prescripția dreptului material la acțiune în cazul contractului de antrepriză de lucrări. Inaplicabilitatea dispozițiilor speciale din O.U.G. nr. 34/2006 și din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ – sentința arbitrală nr. 52/26.04.2016	226
2.5. Contract de antrepriză – achiziție publică. Plata costurilor de finanțare (penalități de întârziere). Prescripția dreptului material la acțiune. Data de la care începe să curgă termenul de prescripție – sentința arbitrală nr. 64/22.10.2019	229

2.6. Contract de executare de lucrări. Vicii ascunse. Prescripția dreptului la acțiune. Calculul termenului de șase luni – sentința arbitrală nr. 12/16.02.2016.....	230
2.7. Contract TIP FIDIC. Prescripția dreptului la acțiune. Aplicarea concretă în raport de clauzele de recepție la terminarea lucrărilor și de natura pretențiilor, precum și de lucrările suplimentare – sentința arbitrală nr. 126/5.11.2015.....	231
3. Rezilierea/Rezoluțiunea contractelor.....	232
3.1. Contract de licență și de implementare. Rezoluțiunea și repunerea părților în situația anterioară. Contract de prestări servicii, actualizare și asistență tehnică-reziliere. Interdependența contractelor – sentința arbitrală nr. 18/24.02.2015	232
3.2. Contract de antrepriză în construcții. Pact comisoriu. Notificarea rezilierii unilaterale. Acțiune în constatarea lipsei în neexecutarea contractuală. Necompetența părților și efectele. Achiziție publică – necompetența Tribunalului arbitral conform art. 288 din O.U.G. nr. 34/2006 – sentința arbitrală nr. 20/08.02.2018.....	233
3.3. Contract de antrepriză de lucrări de achiziție publică. Reziliere unilaterală declarată reciproc de antreprenor și beneficiar pentru culpa exclusivă a celeilalte. Acțiune în constatarea nulității rezilierii. Încetarea contractului prin ACORDUL DE FAPT al părților în urma declarării rezilierii. Condițiile eficacității rezilierii – sentința arbitrală nr. 21/4.04.2019	234
3.4. Contract FIDIC. Rezilierea unilaterală. Constatarea eficacității Notificării. Efecte – sentința arbitrală nr. 32/10.05.2019	240
3.5. Contract FIDIC. Notificare de reziliere unilaterală. Culpa contractuală a beneficiarului. Costuri suplimentare. Includerea lor în prețul contractului. Natura și efectele juridice – sentința arbitrală nr. 48/11.07.2019.....	241
3.5.1. Contract FIDIC. Calitatea procesuală activă a LIDERULUI asocierii antreprenorului de a pretinde plata contravalorii cheltuielilor suplimentare și a altor sume – sentința arbitrală nr. 11/14.03.2019.....	245
3.6. Contract de antrepriză de lucrări. Acțiunea arbitrală pentru suspendarea efectelor notificării de reziliere unilaterală și anularea/reducerea penalităților de întârziere excesive de 0,1% – sentința arbitrală nr. 30/25.04.2019.....	248
3.7. Contract de concesiune. Reziliere pentru neplata redevenței – sentința arbitrală nr. 93/13.12.2018.....	249
3.8. Anteacontract de vânzare-cumpărare imobiliară. Predarea bunului ca vicii de construcție. Termen de remediere. Culpa vânzătorului constructor. Acționarea pactului comisoriu de gr. IV și rezoluțiunea unilaterală de plin drept a anteacontractului. Locațiune-închiriere până la perfectarea contractului de vânzare-cumpărare. Excepția de neexecutare – sentința arbitrală nr. 69/28.06.2018.....	250
4. Creanța contractuală. Debitoare de naționalitate germană, aflată în insolvență. Efectele aplicării Regulamentului UE nr. 1346/2000 cu privire la legea incidentă în cauză. Opinie separată – sentința arbitrală nr. 80/8.07.2015	251
5. Contract de antrepriză de servicii. Reziliere unilaterală abuzivă și netemeinică, fără punerea în întârziere a antreprenorului, cu încălcarea art. 1550 C. civ. Obligarea beneficiarei să recepționeze documentația ce face obiectul contractului – sentința arbitrală nr. 54/23.06.2017	253

6. Contract de prestare servicii. Reziliere unilaterală prin Pactul comisoriu de gr. IV pentru neînceperea executării contractului de către prestator. Efecte – sentința arbitrală nr. 11/25.01.2017	255
7. Contract de antrepriză FIDIC. Rezilierea unilaterală de plin drept. Conduita celeilalte părți după notificarea de reziliere. Efecte – sentința arbitrală nr. 8/17.01.2017	256
8. Contract de antrepriză FIDIC. Rezilierea declarată de ambele părți. Analiza conduitei părților în cursul executării contractului – sentința arbitrală nr. 26/14.03.2017	256
9. Contract de consultanță-management și oferte de soluții de afaceri. Reziliere notificată. Culpă contractuală. Efecte – sentința arbitrală nr. 9/19.01.2017.....	260
TITLUL IV. CONTRACTELE CIVILE ȘI COMERCIALE	262
1. Contract de asociere în participațiune	262
1.1. Contract de asociere în participațiune – 2004. Clauze nescrise. Folosința imobiliară – aport la capitalul social. Efecte – sentința arbitrală nr. 22/5.04.2019....	262
1.2. Contract de asociere în participațiune. Obligarea coasociatului să încheie un act adițional pentru prelungirea duratei contractului. Daune moratorii (NU). Daune morale (NU) – sentința arbitrală nr. 33/28.03.2018.....	266
1.3. Asociere în participațiune. Atribuire. Contract de achiziție publică. Desocotire – sentința arbitrală nr. 29/23.04.2019	270
2. Contracte de vânzare comercială.....	271
2.1. Contract de vânzare-cumpărare internațională (China-România, import-export). Incidența Convenției ONU privind contractele de vânzare comercială internațională de mărfuri. Clauze subînțelese în uzanțele comerciale. Denunțarea contractului echivalând cu rezilierea. Restituirea avansului și obligarea la plata c/val. câștigului nerealizat într-o sumă rezervă – sentința arbitrală nr. 50/16.07.2019	271
2.2. Contract de vânzare-cumpărare comercială internațională dintre reclamantă, companie română și pârâta societate americană. Obiect – componente de armament. Executarea prin echivalent bănesc a obligațiilor asumate. Restituirea avansului. Prejudiciu contractual – pierderile suferite. Daune morale (NU). Interpretarea contractului – sentința arbitrală nr. 57/30.05.2018	273
2.3. Contract de vânzare-cumpărare de echipamente medicale. Inopozabilitatea constatărilor fiscale ale ANAF față de cumpărător. Validitatea contractului, efectivitatea livrării și montajului echipamentului. Obligația de plată a prețului. Eventuala sancțiune penală a confiscării extinse nu constituie un caz de impreviziune în baza art. 1271 C. civ. – sentința arbitrală nr. 15/23.02.2016	277
3. Contract de servicii de management de proiect și de consultanță. Răspunderea civilă contractuală; fapta ilicită fiind refuzul nejustificat al beneficiarei de a încheia un act adițional de supervizare a serviciilor/lucrărilor prestate, ceea ce justifică dreptul la daune-interese; prejudiciul determinat prin rapoarte de expertize – sentința arbitrală nr. 147/17.12.2015	278
4. Contract de management (administrare). Culpă contractuală a managerului. Prejudiciu-daune-interese, generate de executarea necorespunzătoare a obligațiilor	

asumate în nouă contracte comerciale încheiate cu o societate italiană (12,5 milioane euro). Hotărârea AGA pentru angajarea răspunderii administratorului-directorului, neconformă cu art. 155 din Legea nr. 31/1990. Anularea cererii – sentința arbitrală nr. 47/11.07.2019	280
5. Contract de servicii de eficiență energetică. Obiectul litigiului arbitral: c/val. certificatelor verzi și penalitățile de întârziere/dobânda legală. Codul legal aplicabil: Legea nr. 220/2008 privind titlurile ce atestă producerea din surse regenerabile de energie.....	282
Caracterul imperativ al reglementării. Aplicarea în timp a legii civile.....	282
Opinie separată – sentința arbitrală nr. 65/2.06.2015.....	282
6. Contracte de cesiune.....	287
6.1. Contract de cesiune a drepturile de autor – scenariu de film. Dreptul la remunerație. Condițiile eficacității clauzei de plată a prețului cesiunii – sentința arbitrală nr. 15/1.02.2018.....	287
6.2. Contracte de cesiune de părți sociale între soți. Vânzare interzisă de lege. Acțiune în anulare – propria culpă a cedentului reclamant. Nulitatea – efectul principal este <i>restitutio in integrum</i> (?!) – sentința arbitrală nr. 49/7.05.2015.....	288
7. Contract FIDIC de antrepriză pentru lucrări și servicii.....	290
7.1. Validitatea și forța juridică, caracterul definitiv și executoriu al deciziilor CAD (DAB).....	290
a) Contract FIDIC-antrepriză de lucrări încheiat între asocieria (Spania) și MTI pentru infrastructura rutieră a podului Calafat-Vidin (cu fonduri UE). Prescripția dreptului la acțiune (NU). Validitatea, forța juridică și caracterul obligatoriu și executoriu al deciziilor CAD. Efecte – sentința arbitrală nr. 71/11.07.2018.....	290
b) Contract FIDIC (roșu) de achiziției publice. Lucrări și costuri suplimentare. Natura contractuală. Pretenții nesolicitate în procedura CAD. Admisibilitatea directă în procedura arbitrajului comercial. Culpă contractuală și penalitățile de întârziere – sentința arbitrală nr. 28/22.04.2019.....	293
7.2. Contract FIDIC. Costuri suplimentare cu depășirea prețului inițial din contract. Lipsa actului adițional datorat culpei beneficiarului. Realitatea și necesitatea costurilor datorate prelungirii duratei de execuție de alte cauze imputabile beneficiarului ș.a. Inopozabilitatea deciziei CAD în procedura arbitrală – sentința arbitrală nr. 91/03.12.2018	295
7.3. Contract FIDIC. Lucrări suplimentare executate de antreprenor. Lipsa cererii (declarației) acestuia către inginer și beneficiar de plată în termenul contractual. Decăderea și inaplicabilitatea prescripției dreptului material la acțiune – sentința arbitrală nr. 12/31.01.2018.....	300
7.4. Contract internațional de achiziție publică FIDIC. Antreprenor austriac. Cesiuni succesive de creanțe ale antreprenorului inițial. Validitate. Întâmpinare – cerere de compensație a creanțelor reciproce. Lipsa cererii reconvenționale. Inadmisibilitate – sentința arbitrală nr. 11/18.01.2018.....	301
7.5. Contract de servicii de supervizare a lucrărilor de execuție din contractul FIDIC. Constatarea rezilierii unilaterale și a culpei contractuale. Prejudiciul creat prin ordinul de suspendare a lucrărilor și prin notificarea de reziliere – sentința arbitrală nr. 4/11.01.2018	302

7.6. Contract FIDIC. Penalitățile de întârziere datorate de antreprenor. Modul de calcul și limitele contractuale – sentința arbitrală nr. 65/21.06.2018	303
7.7. Contract de antrepriză de lucrări. Revendicările antreprenorului. Plata prețului lucrărilor executate. Penalitățile de întârziere. Anularea cererii de plată și suspendarea executării poliței de asigurare. Lipsa clauzei de arbitraj în poliță și necompetența Tribunalului arbitral – sentința arbitrală nr. 53/22.05.2018	303
7.8. Contract FIDIC. Costuri suplimentare. Necesitatea și legalitatea lor. Răspunderea beneficiarului – sentința arbitrală nr. 26/18.04.2019	304
7.9. Contract de antrepriză de lucrări CFR de achiziție publică. Garanție suplimentară de bună execuție și penalități. Acțiune în restituire. Condiții de admisibilitate – sentința arbitrală nr. 18/22.03.2019	306
7.10. Contract de antrepriza de lucrări. Cauzele/riscurile/evenimentele generatoare ale prelungirii duratei de execuție – sentința arbitrală nr. 75/09.08.2018	308
7.11. Contract de subantrepriză dintre antreprenorul general din contractul principal de achiziții publice. Executarea contractului și recepția lucrărilor fără obiecțiuni. Dreptul la restituirea garanției de bună execuție. Prescripția dreptului material la acțiune (NU) – sentința arbitrală nr. 14/01.02.2018	310
7.12. Contract de antrepriză de lucrări de reparații capitale a căii ferate uzinale. Încetare prematură decisă de beneficiară. Ajustările de preț datorate către antreprenor, fără discount și daune-interese. Interpretarea clauzelor contractuale incidente – sentința arbitrală nr. 25/11.03.2016	311
7.13. Rezoluțiunea contractului – sentința arbitrală nr. 96/25.10.2016.....	312
7.14. Contract FIDIC internațional de antrepriză de lucrări civile. Intrarea antreprenorului austriac în insolvență. Notificarea prematură a rezilierii de către beneficiar. Validarea obligației de plată a unor facturi de către Tribunalul de insolvență Viena – eficacitatea conform Regulamentului 44/2001 (UE). Efectul pozitiv al lucrului judecat din sentința arbitrală din 25.06.2015 în dosar nr. 47/2015 al aceleiași Curți de Arbitraj privind validitatea cesiunilor de creanță – sentința arbitrală nr. 80/20.07.2016	313
7.15. Contract FIDIC de antrepriză pentru lucrări civile cu fonduri europene	314
1. Calitatea procesuală activă a LIDERULUI asocierii în nume propriu și în numele asocierii	314
2. Decizia CAD asupra revendicării antreprenorului. Natura juridică și caracterele – natura contractuală definitivă, obligatorie și executorie. Refuzul beneficiarei de a executa decizia CAD. Admisibilitatea cererii de arbitraj pentru punerea în executare a Decizie CAD – sentința arbitrală nr. 42/25.04.2017.....	314
7.16. Contract de achiziție publică – antrepriză de lucrări încheiat între antreprenor de naționalitate ungară și companie română specializată – CNI	315
Sesizarea Curții prin declinarea competenței de către tribunal, secția CAF	315
Restituirea garanției de bună execuție. Condiții	315
Modalitatea de calcul al dobânzii – sentința arbitrală nr. 38/12.04.2017	315
7.17. Contract de achiziție publică. Principiile achiziției publice. Autoritatea de contractare. Natura juridică. Calitatea procesuală a LIDERULUI asocierii – antreprenor în acțiunea arbitrală – sentința arbitrală nr 69/15.09.2017.....	316

8. Contract de prestări servicii.....	318
8.1. Contract de prestări servicii de investiții financiare pe piața de capital. Natura juridică specială. Conduita părților și culpa comună. Evaluarea culpei și a proporției răspunderii patrimoniale. Calitatea procesuală activă – sentința arbitrală nr. 12/15.03.2019	318
8.2. Contract de prestări servicii. Preț contractual și TVA aferent de 24%, litigiu arbitral. Omisiunea Tribunalului arbitral de a acorda TVA solicitat prin acțiune. Noua cerere avînd ca obiect TVA-ul neacordat. Admisibilitate – sentința arbitrală nr. 47/9.05.2018	323
9. Contract de concesiune portuară-teren, suprastructură și infrastructură. Comodat și novație. Interpretarea unora din clauze evazive sau neclare din anexe și modul lor de aplicare. Cota de profit de investit și varianta „brut” sau „net” – sentința arbitrală nr. 17/13.02.2018	324
10. Contract de mandat.....	327
10.1. Contract de mandat – consultanță financiară. Natura juridică mixtă. Convenția arbitrală neclară, dar neafectată de cererea de ordonanță de plată respinsă. Excepția de neexecutare (NU). Obligația de plată a onorariului lunar contractual pentru serviciile prestate – sentința arbitrală nr. 34/3.04.2018.....	327
10.2. Contract de mandat administratori. Revocare prematură a mandatului. Cererea de daune-interese. Natura juridică a revocării – varietate a rezilierii – sentința arbitrală nr. 36/12.04.2018	329
11. Contract de credit bancar. Relații contractuale „istorice” (20 de ani). Rate lunare și comisioane reținute de bancă fără temei legal (?). Clauze neuzuale. Aplicarea legii civile în timp. Leziunea ca temei de nulitate. Netemeinicia cererii de plată nedatorată/îmbogățire fără justă cauză – sentința arbitrală nr. 21/15.02.2018	332
12. Sesizarea Curții de arbitraj prin DECLINAREA competenței judiciare a cererii de ordonanță de plată și calificarea ei de Tribunal arbitral drept cerere de arbitrare (conform jurisprudenței constante a Curții)	336
Limitele aplicării dobânzii penalizatoare prevăzute de OG nr. 13/2001 – sentința arbitrală nr. 107/8.10.2015	336
13. Contract de acces și utilizare a liniilor de cale ferată	337
13.1. Contract de acces la liniile de cale ferată. Accident cu efect deraierea trenului din cauza deficiențelor în executarea lucrărilor de reparație efectuate de terța societate. Răspunderea contractuală a proprietarului (administratorul) căii ferate, în temeiul contractului principal dintre cele două părți – sentința arbitrală nr. 41/25.04.2017	337
13.2. Contract de ACCES la liniile de cale ferată. Neplata prețului locației. Aplicarea de către locator – proprietarul liniilor a sancțiunii contractuale – blocarea unor vagoane cu marfă în zone de triaj. Prejudiciul – beneficiul nerealizat. Proba și modul de calcul (NU) – sentința arbitrală nr. 59/10.05.2016	338
14. Contract de prestări servicii. Plata serviciilor executate. Raportul și decizia Curții de Conturi NU sunt opozabile prestatorului de servicii și nu înlătură dreptul acestora la prețul serviciilor prestate – sentința arbitrală nr. 68/12.09.2017	339
15. Contract de construcție și de echipamente dotare a unei NAVE fluviale tip TANC de transport de produse petroliere. Dotarea cu subansamble inadecvate cu	

efecte negative asupra exploatării navei. Culpă în eligendo și răspunderea contractuală. Excepția tehnică de specialitate, fără relevanță cauzată pentru stabilirea cauzei tehnice reale – sentința arbitrală nr. 29/23.03.2017	341
16. Contract de antrepriză de lucrări portuare. Neexecutarea/executarea necorespunzătoare. Culpă comună. Lipsa de cooperare a părților – sentința arbitrală nr. 78/20.10.2017	343
17. Contract internațional de agent. Comision. Condiții de acordare – sentința arbitrală nr. 6/26.01.2016	344
TITLUL V. ACȚIUNEA ÎN ANULARE	346
CAPITOLUL I. JURISPRUDENȚA ICCJ, SECȚIA A II-A CIVILĂ (2015-2019)	346
A. Procedura arbitrală	346
1. Convenție arbitrală	346
1.1. Conținutul și efectele convenției arbitrale. Litigiu arbitral – Decizia nr. 1167/29.04.2015	346
1.2. Convenție arbitrală – competență alternativă. Validitatea – Decizia nr. 318/11.02.2016	348
1.3. Acțiune în declararea simulației. Clauză compromisorie prevăzută în actul public. Consecințe – Decizia nr. 2043/7.12.2016	349
1.4. Convenție arbitrală în contract de vânzare comercială internațională de acțiuni. Procedură arbitrală. Aplicarea Regulilor de procedură ale Curții de Arbitraj în timp. Data introducerii acțiunii privind constituirea și compunerea Tribunalului arbitral Activitatea de nominare – Decizia nr. 1124/09.06.2016	350
1.5. Convenție arbitrală. Aplicarea Regulilor ICC Paris și a legii române. Locul arbitrajului – Decizia nr. 1467/22.09.2016	354
1.6. Acțiune în anularea hotărârii arbitrale. Necompetența Curții de arbitraj CCIR. Interpretarea Convenției arbitrale în favoarea ICC Paris, locul arbitrajului – București – Decizia nr. 344/18.02.2016	356
2. Reprezentarea în procesul arbitral	359
2.1. Acțiunea în anulare a hotărârii arbitrale. Neinvocarea excepțiilor privind greșita compunere a Tribunalului arbitral nu poate constitui un motiv de anulare a sentinței arbitrale. Abilitarea asociatului-administrator în SRL de a semna și reprezenta societatea în procedură arbitrală – Decizia nr. 1227/28.06.2016	359
3. Constituirea și compunerea Tribunalului arbitral. Aplicarea în timp a regulilor de procedură	363
3.1. Aplicarea în timp a regulilor de procedură arbitrală. Constituirea și compunerea Tribunalului arbitral. Principiul libertății contractuale și al autonomiei de voință a părților la convenția arbitrală – sentința nr. 59/08.04.2015 a CAB	363
4. Acțiune în anulare – cale specială de atac. Motive	381
4.1. Hotărârea arbitrală. Acțiunea în anularea hotărârii arbitrale. Cale de atac specială – Decizia nr. 13/17.01.2017	381
4.2. Acțiune în anulare a hotărârii arbitrale. Invocarea eronată a unor motive de ordine publică – Decizia nr. 551/15.03.2016	381

4.3. Acțiune în anularea sentinței arbitrale. Solicitarea din oficiu a instanței ca reclamantul să-și clarifice și să-și precizeze motivele și temeiurile de drept. Inadmisibilitate – Decizia nr. 656/6.03.2018	383
4.4. Arbitraj. Incidența prescripției ca motiv de anulare a unei hotărâri arbitrale. Admisibilitate din perspectiva dispozițiilor art. 364 lit. i) din Codul de procedură civilă din 1865 – Decizia nr. 878/17.05.2016	385
5. Hotărâre arbitrală intermediară. Admisibilitate. Decizie CAD (DAB) executorie autorizată de Tribunalul arbitral	388
5.1. Hotărâre arbitrală parțială-intermediară. Admisibilitate, caducitate după pronunțarea hotărârii finale. Decizie CAD executorie autorizată de Tribunalul arbitral – Decizia nr. 2153/19.12.2016.....	388
5.2. Hotărâre arbitrală interimară ICC Paris. Măsuri provizorii. Obligarea beneficiarului din contractul FIDIC să depună într-un cont escrow suma pretinsă de antreprenor, sub condiția unei garanții satisfăcătoare a acestuia la o bancă relevantă – Decizia intermediară din 22.08.2016 a ICC Paris	401
B. Obligații civile și comerciale.....	416
1. Vânzare comercială internațională de acțiuni. Rezoluțiunea contractului și repunerea părților în situația anterioară.....	416
1.1. Vânzare comercială internațională de acțiuni. Acțiune în anulare a sentinței arbitrale. Rezoluțiunea contractului și repunerea părților în situația anterioară – Decizia nr. 1199/28.06.2017	416
2. Hotărâre arbitrală străină emisă de FOST nerecunoscută de instanțele române. Efecte în raport de dispozițiile art. 270 ³ C. pr. civ. 1865	425
2.1. Hotărâre arbitrală străină nerecunoscută de instanțele române. Efecte din perspectiva dispozițiilor art. 370 ³ C. pr. civ. din 1865 – Decizia nr. 620/29.03.2016	425
3. Hotărârea arbitrală a ICC – Paris. Contract FIDIC – litigiu cu obiect c/val. lucrărilor suplimentare și a daunelor interese acordată prin DAB (CAD) neexecutate de beneficiar – Sentința arbitrală din 31.10.2019	426
4. Curtea de Justiție a UE – Hotărârea Curții (Marea Cameră), 13.05.2015 – recunoașterea și executarea sentințelor arbitrale străine.....	428
CAPITOLUL II. JURISPRUDENȚA CURȚII DE APEL BUCUREȘTI PRIVIND ACȚIUNILE ÎN ANULARE A UNOR HOTĂRÂRI ALE ICC PARIS	436
1. Acțiune în anulare a hotărârii ICC Paris, locul arbitrajului – București. Invocarea încălcării unor dispoziții imperative ale legii și ordinii publice. Netemeinicie.....	436
2. Acțiune în anulare a sentinței arbitrale a ICC Paris. Admisibilitate. Aplicarea legii române materiale și de procedură. Prescripția dreptului material la acțiune, prevăzut de Decretul nr. 165/1958	440
3. Arbitrajul ICC Paris. Hotărâre parțială intermediară provizorie în care nu s-a evocat fondul. Inadmisibilitatea acțiunii în anulare	462
4. Acțiune în anularea sentinței arbitrale pronunțate de ICC Paris. Invocarea, ca motiv de anulare, a normei imperative din art. 969 C. civ. român. Inadmisibilitate	

– dispozițiile art. 969 C. civ. NU au caracter imperativ – sentința civilă nr. 264/13.10.2016	470
5. Arbitraj internațional ad-hoc, după Regulile CAIAC, locul arbitrajului – București. Contract de antrepriză – prescripția dreptului material la acțiune	481
6. Acțiune în anularea sentinței arbitrale a ICC Paris – locul arbitrajului: București. Motive: insuficienta motivare a hotărârii arbitrale și distincția contractuală între serviciile contractate și lucrările suplimentare	483
7. Acțiune în anularea sentinței arbitrale parțiale a ICC Paris. Competența materială a CAB – secția CAF, determinate de natura juridică de act administrativ asimilată contractului FIDIC de achiziție publică.....	494
8. Hotărâre arbitrală definitivă a ICC Paris. Locul arbitrajului – București. Noțiunea juridică și efectele – aplicarea legii române de procedură a căilor de atac	496
TITLUL VI. DOCUMENTAR	500
1. Hotărârea CEDO în cauza Mutu vs Elveția privind legalitatea arbitrajului sportiv – TAS	500
1.1. Hotărârea nr. 40575/10 și 67474/10 – Mutu vs Elvetia, din data de 04.02.2019, definitivă	500
Jurisdicția Tribunalului de Arbitraj Sportiv – TAS cu sediul la Lausanne, Elveția. Încălcarea art. 6 (1-2) din Convenție în procedura arbitrală și în cea judiciară de control al Tribunalului Federal.....	500
Lipsa de interes a Guvernului României și Germaniei. Terții intervenienți	500
2. Jurisprudența CJUE privind excluderea /invalidarea Tribunalului de arbitraj privat. Cauza Achmea vs Slovacia – C/284-2018, Hotărârea cu text integral în traducere CE	516
3. Raportul CCI-2016 privind deciziile relative la costurile în arbitrajul internațional („altanapolearbitrage”, în „Actualités juridiques”)	526
4. CCI Paris: Colocvii, seminarii, lucrări	529
5. Licențierea și organizarea instituțiilor de arbitraj?	532
6. Reforma legislației ruse privind arbitrajul.....	535
7. Arbitrajul comercial. Doctrina și jurisprudența adnotată și comentată, M. Voicu, Ed. Universul Juridic, București, 2014 – Tabla de materii	542
8. Starea justiției, M. Voicu, vol. I, II, III, Ed. Universul Juridic, București – Tabla de materii: vol. I, II, III	548
9. Interviu: „Prof. Marin Voicu la 75 de ani”, în „juridice.ro”, 17.08.2019.....	553