

# Cuprins

Prefață.....	5
I. ASIGURAREA DE BUNURI .....	11
1. Invocarea excepției lipsei capacității procesuale de către asigurătorul RCA. Poliță RCA falsă. Intermediar poliță RCA cu interdicție temporară de activitate. AIDA regim juridic .....	11
2. Invocarea de către asigurător a faptului că polița de asigurare este falsă, fără a apela la procedura înscrierii în fals, nu îl exonerează pe acesta de la plata despăgubirilor .....	16
3. Înscrierea în fals a asigurătorului RCA cu privire la polița de asigurare. Excepția lipsei calității procesuale pasive admisă în apel.....	20
4. Suma asigurată diferă de valoarea de despăgubire. Motive de recurs – art. 488 alin. (1) pct. 5, 6 și 8 C. pr. civ. ....	25
5. Sumă asigurată diferă de valoare de despăgubire. Deprecierea autovehiculului în perioada dintre data încheierii poliței și data producerii riscului asigurat. Asiguratul este îndreptățit să primească eventuala diferență de primă.....	32
6. Cheltuielile de judecată solicitate de intervenientul forțat neîntemeiate.....	36
7. Nedepunerea în original a chitanței reprezentând achitarea onorariului de avocat sau a ordinului de plată .....	40
8. Neformularea obiecțiilor la raportul de expertiză în termenul legal nu constituie motiv de apel.....	43
9. Dovada transmiterii documentelor prin email reprezintă punere în întârziere .....	46
10. Penalități de întârziere datorate după 30 de zile de la depunerea cererii de despăgubire .....	50

11. Penalități de întârziere datorate după 10 zile de la împlinirea termenului de 30 de zile de la depunerea cererii de despăgubire. Data plății prin virament bancar este data la care contul creditorului a fost alimentat .....53
12. Constatarea caracterului abuziv al clauzelor din contractul de asigurare. Instanța reține că acestea sunt exprimate în mod clar și inteligibil.....56
13. Excepția lipsei calității procesuale pasive a asiguratorului față de reclamantul unitate reparatoare. Repararea autovehiculului la o unitate reparatoare cu care asiguratorul nu deține convenție de colaborare .....62
14. Paza juridică a lucrului scindată în paza juridică a structurii lucrului și paza juridică a utilizării sau păstrării acestuia. Răspundere solidară.....65
15. Prejudiciul produs de fapta unui lucru. Acțiune întemeiată pe răspundere civilă delictuală pentru fapta proprie a proprietarului unui lucru. Cerere de chemare în garanție a delegatului serviciilor publice admisă .....70
16. Prejudiciu produs de fapta unui lucru. Calitatea procesuală pasivă aparține proprietarului lucrului. Excepția lipsei calității procesuale pasive a administratorului bunului .....73
17. Răspunderea contractuală. Asigurarea de răspundere civilă a locatarului față de locator. Locatarul răspunde pentru degradarea bunului închiriat în caz de incendiu .....76
18. Dreptul de regres al asiguratorului CASCO împotriva asiguratorului RCA în condițiile existenței unei declarații de renunțare la despăgubire a asiguratului .....81
19. Anulare hotărâre SAL-FIN. Nemotivarea soluției din hotărârea anulată. Regimul juridic SAL-FIN .....86
20. Răspundere civilă delictuală pentru fapta lucrului. Forța majoră. Calitatea de paznic juridic. Motive de recurs – art. 488 alin. (1) pct. 4 și 8 C. pr. civ.....92
21. Nerespectarea condițiilor contractuale de către asigurat – respingerea ca neîntemeiată a pretențiilor reprezentând dreptul de a încasa despăgubirea .....97

---

22. Obligația de întreținere și bună funcționare a instalației comune de apă aparține Asociației de proprietari .....	100
23. Proprietarul lucrului este răspunzător de fapta acestuia, deoarece nu a făcut dovada solicitării toaletării arborilor de către delegatul serviciului. Instanța respinge acțiunea față de administratorul lucrului .....	104
24. Prejudiciul produs de fapta unui lucru. Răspunderea locatarului pentru incendiu .....	107
25. Raportul de expertiză și raportul de expertiză extrajudiciară. Valoare probatorie .....	110
26. Cesiunea dreptului de a încasa despăgubirea. Strămutarea garanției. Excepția lipsei calității procesuale active. Distincția dintre asigurat – titular al dreptului material la acțiune și beneficiarul asigurării.....	113
27. Răspundere civilă delictuală. Conflict de competență între instanța de drept comun și instanța specializată. Instanța competentă.....	117
28. Competență teritorială alternativă. Excepția necompetenței teritoriale invocată din oficiu de către instanță. Conflict negativ de competență.....	123
29. Prescripția dreptului material la acțiune al asiguratului. Neîntreruperea cursului prescripției. Inadmisibilitatea recursului declarat de intervenientul accesoriu .....	127
30. Răspunderea proprietarului pentru fapta lucrului. Răspundere obiectivă. Paza juridică aparține proprietarului .....	132
31. Falimentul asiguratorului RCA. Obligarea Fondului de Garantare a Asiguraților la plata penalităților de întârziere și a cheltuielilor de judecată. Recurs formulat de asiguratorul CASCO admis .....	135
32. Falimentul asiguratorului RCA. Obligarea Fondului de Garantare a Asiguraților la plata penalităților de întârziere și a cheltuielilor de judecată. Recurs formulat de asiguratorul CASCO respins.....	138
33. Falimentul asiguratorului RCA. Termenul de depunere a cererilor de despăgubire .....	142

---

34. Sumă asigurată diferă de valoarea de despăgubire. Deprecierea autovehiculului în perioada dintre încheierea poliței și data producerii riscului asigurat .....	148
35. Răspunderea proprietarului pentru prejudiciile cauzate imobilelor învecinate .....	154
36. Contractul de asigurare facultativă – limitele despăgubirii .....	158
II. ASIGURAREA DE PERSOANE.....	162
1. Opoziția reclamantei la încuviințarea expertizei medico-legale, probă solicitată de către pârâtă. Instanța reține că reclamanta nu a făcut dovada pretențiilor solicitate prin cererea de chemare în judecată .....	162
2. Lipsa unei clauze în contractul de asigurare care să interzică cumulul de despăgubiri pentru același risc asigurat nu conferă asiguratului dreptul de a pretinde două despăgubiri.....	165
3. Lipsa unei clauze în contractul de asigurare care să interzică cumulul de despăgubiri pentru același risc asigurat conferă asiguratului dreptul de a pretinde două despăgubiri. Inexistența unui caz de excludere .....	168
4. Neîndeplinirea condițiilor răspunderii civile contractuale în sarcina pârâtei. Reclamanta nu a probat îndeplinirea cumulativă a condițiilor mai sus menționate .....	172