

# Cuprins

<b>Introducere .....</b>	<b>XVII</b>
<b>Partea I. Perspectiva națională .....</b>	<b>1</b>
<b>Capitolul I. Avocatul Poporului în România – concept, poziționare</b>	
<b><i>Dan BALICA, Bianca RADU</i>.....</b>	<b>3</b>
§1. Introducere .....	3
§2. Ideea Ombudsmanului – origini istorice .....	3
§3. Ombudsmanul – concept.....	5
§4. Ombudsmanul românesc. Misiune, puteri și sferă de control.....	8
§5. Relația Ombudsmanului român cu instanțele judecătorești.....	18
§6. Relația dintre Ombudsman și Parlament.....	22
§7. Relația dintre Ombudsman și executiv (administrația publică).....	26
§8. Relația dintre Ombudsman și cetățeni.....	28
§9. Concluzii.....	33
<b>Capitolul II. Raporturile Avocatului Poporului cu jurisdicția constituțională</b>	
<b><i>Dana Apostol TOFAN</i>.....</b>	<b>36</b>
§1. Aspecte generale .....	36
§2. Fundamentele constituționale românești ale instituției .....	40
§3. Raporturile cu jurisdicția constituțională .....	44
3.1. Dispoziții de natură constituțională .....	44
3.2. Dispoziții de natură legală și aspecte de jurisprudență .....	50
§4. Concluzii .....	56

**Capitolul III. Ombudsmanul român și interacțiunea acestuia cu instanțele de judecată – o cercetare empirică**

***Dacian C. DRAGOȘ, Bogdana NEAMȚU, Dan BALICA..... 59***

§1. Instituția Ombudsmanului. Modelul românesc dintr-o perspectivă comparată .....	59
§2. Interacțiunea Ombudsmanului cu instanțele de judecată.....	63
§3. O cercetare empirică cu privire la raportul dintre Instituția Ombudsmanului și instanțele judecătorești .....	69
3.1. Obiectivul cercetării .....	69
3.2. Dimensiunile interacțiunii dintre Ombudsman și instanțele judecătorești.....	70
3.3. Metodologie.....	70
3.4. Analiza datelor.....	72
3.4.1. Parteneriat cu Curtea Constituțională .....	72
3.4.2. Interacțiunea cu instanțele de drept comun.....	74
3.4.3. Controlul managementului justiției.....	78
3.4.4. O evaluare generală a instituției Ombudsmanului .....	86
§4. Concluzii .....	86

**Capitolul IV. Instituția Avocatului Poporului: posibil studiu de caz pentru *ipocrizia organizațională*?**

***Laura HOSSU ..... 89***

§1. Justificare .....	89
§2. Dimensiunile cercetării .....	93
2.1. Scop .....	93
2.2. Cadrul teoretic .....	93
2.3. Metodologie.....	98
§3. Avocatul Poporului: o organizație <i>ipocrită</i> ? .....	98
3.1. Avocatul Poporului: organizație bazată pe acțiune..	99
3.2. Avocatul Poporului: consolidarea poziției sau organizație <i>politică</i> ? .....	104
3.3. Avocatul Poporului: manifestări de organizație <i>ipocrită</i> ? .....	107
§4. Analiza din perspectiva <i>ipocriziei organizaționale</i> .....	113
§5. Concluzii și direcții de cercetare viitoare.....	118

<b>Capitolul V. Percepția instituțională a Ombudsmanului în România – evidențe empirice</b>	
<b><i>Bogdana NEAMȚU, Radu CARP, Corina REBEGEA</i></b> .....	<b>124</b>
§1. Percepția instituției în presă și de către societatea civilă – context pentru formularea ipotezei cercetării empirice privind percepția cetățenilor .....	124
§2. Scopul și metodologia cercetării empirice .....	127
2.1. Percepția cetățenilor .....	127
2.2. Relația Avocatului Poporului cu administrația publică .....	137
2.3. Percepția membrilor Parlamentului vizavi de instituția Avocatului Poporului .....	138
§3. Concluzii .....	141
<b>Partea a II-a. Perspective internaționale .....</b>	<b>143</b>
<b>Capitolul I. Valoarea adăugată a Ombudsmanului în sistemul justiției administrative olandeze</b>	
<b><i>Gio ten BERGE, Philip M. LANGBROEK</i></b> .....	<b>145</b>
§1. Introducere .....	145
§2. Protecția juridică a cetățenilor împotriva administrației .....	145
2.1. Sistemul instanțelor .....	146
2.2. Procedurile administrative ale instanțelor .....	148
2.3. Soluții posibile ale instanțelor .....	151
§3. Recursul la Ombudsman – recursul la principiile de bună administrare.....	151
3.1. Regulamentul de procedură.....	152
3.2. Funcția suplimentară a Ombudsmanilor .....	155
3.3. Solicitări de administrare corectă (bună administrare) .....	157
3.4. Un exemplu de construcție a normelor Ombudsmanului în context .....	161
§4. Evaluare .....	162
4.1. Compararea instanțelor administrative cu Ombudsmanii .....	162
4.2. Ombudsmanul și dreptul administrativ.....	163
4.3. Ombudsmanii și buna guvernare .....	165

**Capitolul II. Management și echitate – reflecțiile unui Ombudsman**

<b>Alex BRENNINKMEIJER</b> .....	<b>166</b>
§1. Birocrația.....	166
§2. Teoria pieței libere .....	168
§3. Managementul public.....	169
§4. Comportamentul corect (onest).....	170
§5. Persoana și sistemul .....	172
§6. Guvernarea eficientă .....	173
§7. Interfețe.....	175
7.1. Contactul personal.....	175
7.2. Comportamentul corect .....	176
7.3. Participarea.....	177
§8. Cetățenia .....	178
§9. Neînțelegeri.....	179
§10. Echilibrul rezonabil și rațional.....	180
§11. Cât costă?.....	182
§12. Concluzii.....	182

**Capitolul III. Contribuții aduse studiului instituției Ombudsmanului: regimuri juridice polijurale și impactul soluționării conflictului în contextul canadian al liberului acces la informațiile de interes public**

<b>Laverne JACOBS</b> .....	<b>185</b>
§1. Introducere .....	185
§2. Tipuri de mecanisme de soluționare a disputelor: inchizitorial, adversarial și de tip Ombudsman .....	187
2.1. Procese de tip adversarial .....	189
2.2. Procesele inchizitoriale.....	191
2.3. Ombudsmanul.....	194
§3. Accesul la informație (ATI). Sisteme de soluționare a conflictului în Canada.....	198
3.1. Procesul de accesare a informației în Quebec – un sistem cu adevărat adversarial?.....	199
3.2. Biroul federal al Comisarului pentru informații .....	200
3.3. Alte provincii și teritorii .....	204
§4. Soluționarea plângerilor prin anchete sau prin adjudicare? O cercetare empirică preliminară .....	205

4.1. Revizuirea dezbaterii anchetă versus adjudecare în soluționarea plângerilor la nivel federal.....	205
4.1.1. Competența instituțională .....	206
4.1.2. Accesul la justiție.....	207
4.1.3. Eficiența.....	208
4.1.4. Eficiența în promovarea transparenței guvernamentale .....	208
4.2. Studiind impactul investigațiilor OIC: metodologie empirică și rezultate .....	209
4.2.1. Metodologia empirică .....	209
4.2.2. Rezultate empirice .....	211
§5. Concluzii .....	212

#### **Capitolul IV. Între ciocan și nicovală: Ombudsmanul belgian între procedura de recurs administrativ și cea de recurs jurisdicțional**

<b>Ludo M. VENY, Ivo CARLENS, Bengt VERBEECK.....</b>	<b>215</b>
§1. Introducere .....	215
§2. Protejarea cetățeanului .....	216
2.1. Protecția juridică – o evoluție treptată .....	216
2.2. Intersectarea mecanismelor de protecție juridică: studiu de caz.....	227
§3. Poziția Ombudsmanului .....	231
3.1. O <i>reclamație</i> nu este întotdeauna o <i>reclamație</i> .....	233
3.2. Ridicarea ștachetei: reclamații declarate <i>inadmisibile</i> .....	235
3.3. Ombudsmanul în ipostaza de <i>controlor de trafic</i> ...	238
§4. <i>Quis custodiet ipsos custodiet</i> .....	239
4.1. Statutul Ombudsmanului în Belgia.....	239
4.2. Reclamații împotriva Ombudsmanului? .....	240
§5. Intersectarea reclamațiilor și a recursurilor.....	241
5.1. Natura serviciilor de tip Ombudsman.....	241
5.2. Sarcinile unor categorii diferite de Ombudsman .....	242
5.3. Ombudsmanii și recursurile administrative: o relație dificilă .....	244
§6. Nicio soluție permanentă... doar concluzii provizorii .....	249

**Capitolul V. Soluționarea plângerilor cetățenilor în domeniul  
justiției în Franța: Este Ombudsmanul necesar?**

<b><i>Hélène PAULIAT</i></b> .....	<b>252</b>
§1. Introducere .....	252
§2. Necesitatea creării Ombudsmanului care să soluționeze plângerile cetățenilor .....	257
2.1. Clasificarea plângerilor .....	257
2.2. Specificitatea plângerii .....	263
§3. Rolul și funcțiile Ombudsmanului .....	265
3.1. Instituția abilitată să primească plângerea .....	266
3.2. Crearea de proceduri transparente: efortul francez.....	269

**Capitolul VI. Modelul Ombudsmanului britanic, irlandez și  
australian: expansiune, redimensionare și noi orizonturi**

<b><i>Brian THOMPSON, Richard KIRKHAM, Trevor BUCK</i></b> ...	<b>277</b>
§1. Introducere .....	277
§2. Concepte teoretice.....	278
§3. Metodologie .....	281
3.1. Evaluarea procedurii de soluționare a petițiilor .....	281
3.2. Îmbunătățire.....	283
§4. Extinderea rolului Ombudsmanului .....	285
§5. Restrângerea rolului unui Ombudsman.....	286
§6. Analiza rezultatelor .....	288
6.1. Reducerea rolului în soluționarea petițiilor .....	288
6.2. Extinderea rolului de evaluare sistemică .....	291
6.3. Atribuții adiționale.....	292
6.4. Atribuții jurisdicționale specifice .....	295
6.5. Competențe adiționale inadecvate .....	296
§7. Concluzii .....	297

**Capitolul VII. Politicile anti-corupție dintr-o perspectivă  
comparativă: rolul instituției Ombudsmanului în creșterea  
gradului de transparență în sectorul public din state  
ale Americii Latine**

<b><i>Cecilia LAVENA</i></b> .....	<b>300</b>
§1. Introducere .....	300
§2. O perspectivă globală a modelului Ombudsmanului .....	304

§3. Diseminarea modelului Ombudsmanului:	
abordarea latino-americană .....	308
3.1. Abordarea latino-americană a Ombudsmanului pentru contracararea corupției: cadrul legal .....	309
3.2. Abordarea latino-americană a Ombudsmanului: contextul istoric.....	310
3.3. Abordarea latino-americană a Ombudsmanului: hibrid sau model al drepturilor omului?.....	312
3.4. Abordarea latino-americană a Ombudsmanului: performanța modelului.....	317
§4. Rolul Ombudsmanului latino-american în transparența guvernamentală .....	319
§5. Concluzii.....	323

## **Capitolul VIII. Instituția Ombudsmanului în Africa de Sud – evoluție și provocări**

<b>Montesh MOSES .....</b>	<b>348</b>
§1. Introducere .....	348
§2. Metodologie .....	349
§3. Context.....	349
3.1. Scandalul <i>Informația</i> .....	349
3.2. Comisia Erasmus .....	352
3.3. Avocatul General și oficiul Ombudsmanului .....	352
3.4. Teorii ale guvernantei corporative în Africa de Sud .....	354
3.5. Valori și principii de bază care guvernează administrația publică în Africa de Sud.....	356
§4. Apărătorul Public Sud African.....	356
4.1. De ce a fost înființat biroul Apărătorului Public ....	356
4.2. Mandatul.....	358
4.3. Puteri și funcții .....	358
4.4. Jurisdicție.....	359
4.5. Independența Apărătorului Public .....	359
4.6. Numire în funcție.....	359
§5. Studiu de caz. Investigația comună a afacerii armelor.....	360
§6. Provocări .....	360
6.1. Dublarea funcțiilor.....	360

XVI      *Instituția Ombudsmanului: justiție alternativă?*

6.2. Lipsa puterii și a autorității pentru impunerea constatărilor .....	361
6.3. Imparțialitate și independență.....	361
6.4. Recomandări.....	362
§7. Concluzii .....	364